Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 100 (26548) • Пятница, 26 апреля 1991 года • Цена 12 коп.

Уроки Чернобыля

Пять лет назад произошла крупнейшая в истории человечества атомная катастрофа. К сожалению, это случилось на нашей земле. 786 населенных пунктов Брянской, Киевской, Житомирской, Могилевской и Гомельской областей сегодня находятся в зоне жесткого контроля. Трагедия затронула многие сотни тысяч советских людей. Об их судьбах, о последствиях аварии, о работе ученых и специалистов рассказывается в специальном выпуске «Правды».

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

об объединенном Пленуме Центрального Комитета КПСС и Центральной Контрольной Комиссии КПСС

25 апреля 1991 года на Пленуме продолжалось обсуждение вопроса о положении в стране и путях вывода экономики из кризиса.

В прениях выступили: И. К. Полозков—первый секретарь ЦК Компартии РСФСР, Г. М. Абельгузина—оператор Мелеузовского химзавода, Башкирская АССР, О. О. Бурденко—генеральный директор Вильнюсского производственного объединения имени 60-летия Октября, А. Н. Мальцев—первый секретарь Нижегородского горкома партии, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Президент Казахской ССР, Н. Н. Кораблев — председатель контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной партийной организации, А. С. Дзасохов — секретарь ЦК КПСС, Г. А. Хватов — командующий Тихоокеанским флотом, М. А. Чартаев — председатель колхоза имени Орджоникидзе, Дагестанская АССР, А. П. Рубикс — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, Х. Ахмедов — премьер-министр Туркменской ССР, А. А. Пригарин — руководитель Центра политического анализа и прогнозирования при Секретариате ЦК Компартии РСФСР, В. П. Сапачев — машинист электровоза локомотивного депо станции Иркутск-Сортировочный Восточно-Сибирской железной дороги, А. С. Ефимов—второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана, И. Т. Фролов — главный редактор газеты «Правда», А. М. Зайцев—первый секретарь Кемеровского обкома партии, А. П. Снигач — первый секретарь Каховского горкома Компартии Украины, Херсонская область, Н. С. Столяров — председатель Центральной Контрольной Комиссии Компартии РСФСР, Р. А. Медведев — писатель, член Верховного Совета СССР, А. И. Вольский — президент Научно-промышленного союза СССР, В. В. Бакатин — член Совета Безопасности СССР, А. В. Бузгалин — доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, В. А. Стародубцев — председатель Крестьянского союза СССР, председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области, А. А. Сергеев — заведующий кафедрой Академии труда и социальных отношений, Л. А. Арутюнян — заведующая кафедрой прикладной социологии Ереванского государственного университета, член Верховного Совета СССР, Б. И. Олейник — заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР, В. А. Купцов — секретарь ЦК КПСС.

В ходе прений М. С. Горбачев в связи с отдельными выступлениями участников Пленума поставил вопрос о своей отставке с поста Генерального секретаря ЦК КПСС. После рассмотрения этого вопроса в Политбюро ЦК Пленум принял решение: «Исходя из высших интересов страны, народа, партии, снять с рассмотрения выдвинутое Михаилом Сергеевичем Горбачевым предложение о его отставке с поста Генерального секретаря ЦК КПСС».

На вопросы участников Пленума ответил премьер-министр СССР В. С. Павлов.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Е. С. Строев — секретарь ЦК КПСС.

После всестороннего рассмотрения поступивших предложений и состоявшегося обсуждения было принято постановление «О положении в стране и путях вывода экономики из кризиса».

Пленум принял постановление «О работе коммунистов в Советах народных депутатов», обращение к советскому народу в связи с Днем международной солидарности — 1 Мая, а также обращение в связи с пятой годовщиной чернобыльской аварии.

Пленум ввел в состав ЦК КПСС Д. Б. Аманбаева — первого секретаря ЦК Компартии Кыргызстана и избрал его членом Политбюро ЦК КПСС. Членами Политбюро избраны Г. И. Еремей — первый секретарь ЦК Компартии Молдовы и М. С. Сурков — секретарь Всеармейского партийного комитета.

Пленум освободил А. М. Масалиева от обязанностей члена Политбюро ЦК в связи с прекращением его деятельности в качестве первого секретаря ЦК Компартии Кыргызстана.

В связи с утверждением О. Д. Бакланова заместителем председателя Совета обороны при Президенте СССР он освобожден от обязанностей секретаря ЦК КПСС.

Председателем комиссии ЦК КПСС по проблемам международной политики утвержден В. М. Фалин — секретарь ЦК КПСС.

Пленум Центрального Комитета принял решение считать выбывшим из состава ЦК КПСС С. С. Шаталина в связи с прекращением его членства в КПСС.

С заключительным словом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом объединенный Пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии КПСС закончил свою работу.

О положении в стране и путях вывода экономики из кризиса

Доклад члена ЦК КПСС премьер-министра СССР В. С. ПАВЛОВА

Уважаемые товарищи! Сегодня больше нет времени для бесконечных дискуссий о том, каковы причины кризисного положения страны, кто в этом виноват, какие детали долгосрочной программы экономических преобразований.

Жизнь требует ответов на важнейшие практические вопросы. Какие меры, какие действия надо незамедлительно осуществить, чтобы реально начать стабилизацию экономического и социального положения в стране? Какие могут быть последствия этих действий? Как в максимальной степени защитить интересы тружеников и социально уязвимых слоев населения? Стоит вопрос и о том, какие силы могут осуществить намеченные меры, как объединить все общественные движения, которые отстаивают народные интересы на деле, а не на словах и действительно, в общем-то, радеют за судьбу Отечества.

Кабинет Министров разработал свою антикризисную программу, и вы имели возможность с ней ознакомиться. Она доложена Верховному Совету СССР, ее основные положения активно обсуждаются в обществе. Это позволяет мне быть предельно лаконичным, не освещать весь круг проблем, а сконцентрироваться на принципиальном.

КПСС — самая массовая и влиятельная политическая сила в стране, и от ее позиции, поддержки решений, касающихся судеб народа, в огромной степени будет зависеть вообще успех реализации намеченных мер. Прежде чем раскрыть логику и суть действий Кабинета Министров, я хотел бы высказать свою оценку положения в стране.

Политическая и экономическая обстановка продолжает обостряться и достигла критической черты. Мы стоим у края, и один неосторожный шаг, будь то в политической или экономической области, может привести к катастрофе. В принципе страна переживает распад государственных структур. Резко ослаблена исполнительная власть. До самой низкой точки упали дисциплина и правопорядок. В разгаре «война» суверенитетов и законов.

Политический кризис тесно переплелся с экономическим, который налицо и продолжает углубляться. Для нас это явление новое, но, к сожалению, это реальный факт. Учитывая всю остроту момента, полагаю целесообразным еще раз остановиться на некоторых основных проявлениях экономического кризиса.

Сегодня спад производства охватил практически все отрасли, его размеры прогрессивно нарастают. Только за первый квартал произведенный национальный доход упал на 10 процентов. Если эта тенденция сохранится, то к концу года нас ожидает крах. Лавинообразно распадаются хозяйственные связи. Только за январь — март в промышленности по заключенным договорам потребителям недопоставлено продукции более чем на 7 миллиардов рублей. Дезорганизован потребительский рынок, ухудшается качество жизни населения, хотя иногда трудно вообще понять, как его еще можно ухудшить.

Разрушается финансово-кредитная система. В первом квартале в союзный бюджет из запланированных 55 миллиардов рублей доходов поступил всего 21 млрд. рублей. Тем самым государство лишается возможности реализовывать важнейшие программы, в первую очередь социальные.

При сокращении валютных поступлений резко увеличились платежи по внешнему долгу.

Все сильнее дает о себе знать структурный кризис. Со структурной деформацией связано также и такое новое, или верное забытое нами, явление, как безработица. Мы все привыкли относить ее исключительно к порокам капиталистической системы. Если пользоваться международными критериями оценки, мы уже имеем 2 миллиона безработных.

И еще об одном проявлении политического и экономического кризиса — отраслевых и региональных забастовках. В прошлом месяце бастовало 542 предприятия. Только из-за забастовок шахтеров прямые и косвенные потери производства в расчете на месяц превысили 4 миллиарда рублей. И сегодня основной частью забастовщиков выдвигаются в основном антиконституционные по своей сути, экстремистские политические требования, что усугубляет нестабильность в обществе.

Думаю, что каждый из нас постоянно задает вопрос: почему вообще все это происходит в нашей стране? Почему вдруг у нас, где всегда подчеркивалось, что в центре политики стоит человек и его интересы, до крайности обострились социальные, национальные и политические отношения? В конце концов партия коммунистов и в своих программных документах, и в своей практической деятельности всегда говорила о том, что она выражает интересы рабочего класса, крестьянства, всего трудового народа.

Обстановка в стране и долгие годы руководства партии, которая находится у власти более семидесяти лет, выступая инициатором перестройки, требуют предельно откровенного, честного и нелицеприятного разговора.

(Окончание на 2-й стр.)

Обращение

Президента Союза Советских Социалистических Республик к правительствам всех стран и мировой общественности

Чернобыльская трагедия не ушла в прошлое. Ее масштабы, протяженность во времени и последствия таковы, что человеческое сообщество только сейчас в полной мере начинает осознавать глобальность социальных, медицинских и психологических проблем, порожденных этой катастрофой.

За пять лет, прошедших после аварии, в Советском Союзе многократно возросли усилия, направленные на ликвидацию ее последствий. Они сконцентрированы в рамках единой союзно-республиканской программы неотложных мер, включающей в себя соответствующие программы России, Украины и Белоруссии.

За эти же годы стало очевидным, что эффективность борьбы с последствиями катастрофы может резко возрасти при совместных усилиях многих стран мира. Мы благодарны Организации Объединенных Наций, ее Генеральному секретарю господину Пересу де Куэльяру за широкое обсуждение вопросов международного участия в решении проблем Чернобыля и [illegible] за этим конкретные шаги. В соответствии с резолюцией 45-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН создан и уже начал активную работу координационный комитет ООН по Чернобылю.

Мы высоко оцениваем усилия Всемирной организации здравоохранения и ее генерального директора доктора Х. Накадзимы по созданию глобальной [illegible] международной программы ВОЗ по изучению медицинских аспектов чернобыльской аварии и учреждению в СССР международного центра ВОЗ по радиационно-медицинским проблемам.

Придавая важное значение этой [illegible] инициативе, СССР оказывает и впредь будет оказывать ей необходимую моральную и материальную поддержку. Будущее этой программы в значительной мере зависит от международной кооперации, объединения усилий, опыта и знаний ученых, специалистов и материальных ресурсов многих стран. Поэтому я обращаюсь к правительствам всех стран, международным, национальным и общественным организациям, ко всем людям доброй воли с предложением принять интеллектуальное и финансовое участие в осуществлении международной программы, выполняемой под эгидой Всемирной организации здравоохранения. Результаты осуществления этой программы будут использованы в интересах всего человечества.

Президент СССР
М. ГОРБАЧЕВ

[illegible] апреля 1991 г.

ПРИЗЫВЫ
Политбюро ЦК КПСС к 1 Мая 1991 года

1. Да здравствует 1 Мая — День международной солидарности трудящихся всех стран!

2. Соотечественники! Объединимся во имя гражданского мира и национального согласия. Союзный договор — стране, мир — каждому дому!

3. Коммунисты! Сплотимся для достижения главных целей перестройки — обеспечения достойной жизни советских людей на основе создания эффективной экономики, построения правового государства!

4. Трудящиеся Советского Союза! Настойчиво боритесь за укрепление конституционного порядка в стране!

5. Граждане Советского Союза! Поддержим меры, направленные на сохранение целостности нашего многонационального государства!

6. Рабочие Страны Советов! Ваши организованность, выдержка, производительный труд — главные гарантии решения насущных задач вывода страны из кризиса! Не допустим развала народного хозяйства!

7. Труженики села! В ваших руках — решение продовольственной проблемы, благополучие каждой семьи! Земельную реформу — в жизнь!

8. Деятели науки и культуры! Объединим усилия в деле духовного возрождения и нравственного оздоровления общества!

9. Советские женщины! Защитим мир и согласие в нашем общем доме, благополучие и счастье детей!

10. Юноши и девушки! Вы — будущее обновленной страны! Настойчиво овладевайте знаниями, профессиональным мастерством, политической культурой!

11. Воины Вооруженных Сил СССР! Крепите воинскую дисциплину, товарищество и интернациональное братство, достойно выполняйте свой конституционный долг по защите социалистического Отечества!

12. Вечная слава подвигу советского народа в Великой Отечественной войне!

Почет и уважение ветеранам, ратным и мирным трудом приумножавшим славу Отчизны!

13. Братский привет коммунистам за рубежом, всем, кто выступает за демократию, мир и социализм!

14. Да здравствует сотрудничество, взаимопонимание и согласие всех народов!





Весенние заботы братьев Пушкиных

Среди многих примет нынешней весны одна — особая. На поля впервые за много лет выходят крестьяне-хозяева. Союзные и республиканские законодатели не поскупились ныне на законы, дающие «зеленый свет» фермерам, кооператорам, всем, кто хочет и может самостоятельно работать на земле. Но для того чтобы стать хозяином, не обязательно уходить на хутора. Сохранилась крестьянская закалка и у тех, кто по-прежнему работает в коллективных хозяйствах.

Каждую весну встречают братья Анатолий и Виссарион Пушкины в поле. Много лет они работают механизаторами в родном совхозе «Память И. Н. Ульянова» Цивильского района Чувашской ССР. Односельчане уважают братьев за трудолюбие. Каждый год в это время они трудятся на задержании влаги, подкормке озимых культур, подготовке почвы, на севе. В хозяйстве все работы идут в комплексе. В этом немалая заслуга и братьев Пушкиных.

• *Братья А. и В. Пушкины.*

• *Утро на полях совхоза.*

Фото В. Романова.

Обращение

объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС в связи с пятой годовщиной чернобыльской аварии

[illegible]

Пленум обращается к союзным и местным органам власти, государственным, общественным и хозяйственным организациям, ученым и медикам приложить максимум усилий для решения проблем ликвидации и предельно возможного смягчения последствий катастрофы.

Наш нравственный долг — усвоить уроки Чернобыльской трагедии, всемерно содействовать решению этой общенациональной проблемы.

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ПУТЯХ ВЫВОДА ЭКОНОМИКИ ИЗ КРИЗИСА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сегодня очевидно, что, приступая к перестройке, мы не представляли себе в полной мере ни всей тяжести положения страны, ни остроты накопившихся проблем и масштабов необходимых перемен. Пожалуй, самое главное, мы не имеем качественных ориентиров той системы, к которой предстояло двигаться. Не были до конца ясны реальная компетенция и интересы людей, которые призваны были стать мотором перестройки.

Естественно, нельзя было заранее составить детальный график перестройки. Но все же более тщательное осмысление масштабов и характера предстоящих преобразований, несомненно, позволило бы нам избежать многих трудностей и ошибок. Можно сказать, что и в ходе практического осуществления экономических и политических реформ были проявлены и непоследовательность, и нерешительность. Где-то мы запаздывали с одними мерами, забегали вперед с другими.

Анализируя годы перестройки, вольно или невольно приходишь к мысли, что и сама партия утратила бдительность. Она не проявила тех бойцовских качеств, которые нужны в этих тяжелейших условиях. На фоне возникновения других, пусть пока немногочисленных, но инициативно действующих партий и течений, которые активно используют средства массовой информации, новые формы политической борьбы, мы просто растерялись. Кризис в партии затянулся, и это опасно.

Совершенно очевидно, что преодолеть экономический кризис, не стабилизировав политическую обстановку, нельзя. В условиях конфронтации противостоящих политических сил, когда не найден компромисс и ни одна из партий не пользуется безоговорочной поддержкой и доверием подавляющего большинства народа, проведение любой экономической политики, тем более сопряженной с принятием непопулярных решений,— дело чрезвычайно трудное.

Тем не менее в обстановке, когда положение в экономике ухудшается с каждым днем, мы не могли и не можем сидеть сложа руки. Вот почему Кабинет Министров, приняв на себя совсем недавно правление, провел ряд неотложных мер. Мы детально разобрались со всеми базовыми отраслями и приняли решения, направленные на их нормальное функционирование. Приняты также меры по нормализации потребительского рынка, созданию условий для проведения весенне-полевых работ. Пока Кабинету удается поддерживать на плаву наши финансы и денежное обращение. Благодаря этому есть возможность, хотя и с огромным трудом, но все-таки продолжать реализовывать социальные программы.

По существу, эти меры носят чрезвычайный характер. Вместе с тем они находятся в русле движения к рынку. Одна из таких мер всколыхнула все общество. Речь идет о коренной реформе ценообразования. Принимая решение о реформе, мы в общем-то лучше, чем кто-либо, понимали, что она ни у кого восторга не вызовет. Но дальше откладывать реформу, и я заявляю об этом со всей ответственностью, было бы непростительной ошибкой.

Хорошо известно, что сложившиеся цены совершенно не отражали действительных затрат и не позволяли строить правильные экономические взаимоотношения. Они были кривым зеркалом, искажавшим всю экономическую политику. Оказывалось, что чем напряженнее и эффективнее работали трудовые коллективы, тем больший урон терпели они от своей деятельности. Так было и в пищевой промышленности, легкой, в аграрном секторе, в добывающих отраслях. Бремя дотаций превысило 120 миллиардов рублей, то есть почти четверть бюджета страны.

Поэтому затягивание проведения реформы наглухо закрывало дорогу к нормальной, здоровой экономике. Все это и привело нас к тому шагу, на который мы решились, сопроводив его выплатой населению компенсации.

Мало? Да. Не всем? Да. Но я готов лично сесть за компьютер или счеты с кем угодно, с любой комиссией, с левыми, с правыми, с новыми, старыми. Давайте посчитаем и все честно скажем. Если есть что у государства отдать, давайте отдадим немедленно. Но правительство не может согласиться с тем, что оно якобы переложило всю тяжесть ценовой реформы на население. Мы можем в чем-то ошибаться, но мы не мошенники. И я уже говорил, что мы смогли пока защитить лишь самые низкооплачиваемые слои населения. Это отвечало господствующим в обществе настроениям. В первую очередь мы считали, что надо поддержать жизненный уровень именно пенсионеров, инвалидов и многодетных семей. Реализовать такой подход можно было лишь за счет более обеспеченных социальных групп. А они сегодня и возражают.

Хотя времени прошло немного, но тем не менее реформа уже сегодня дала толчок процессу сбалансирования спроса и предложения на потребительском рынке. По оперативным данным, нормализуется торговля хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями, вареными колбасами, рыбными полуфабрикатами и кулинарией. На этом фоне диссонансом звучат заявления о том, что руководство некоторых регионов серьезно рассматривает вопрос об отмене повышения цен и ненужных дотаций. При этом поясняется, что речь идет о всех видах цен — оптовых, закупочных, розничных, то есть на уголь, нефть, сталь, зерно, мясо и так далее. Думаю, что вы сами можете оценить, в какое положение в этом случае будут поставлены соседи. При этом подпись заявителей стоит под документами о реформе ценообразования. Возможные последствия такой акции непредсказуемы. Мое мнение, что это очередной популистский ход, который преследует вполне очевидные политические цели.

В программе сформулирован стратегический курс на либерализацию цен. У многих это вызвало тревогу — не выльется ли это в их дальнейший неуправляемый рост. Я должен здесь раскрыть план действий правительства. Во-первых, на важнейшие товары, которые составляют основу потребительского бюджета, цены будут удерживаться государством. И, во-вторых, мы намерены отпускать цены на свободу постепенно, по мере насыщения рынка. И здесь новый хозяйственный механизм, по нашему мнению, должен усилить стимулы для увеличения выпуска товаров народного потребления. По прогнозным оценкам, уже к концу года можно ожидать не только стабилизации цен, но даже их некоторого снижения по отдельным товарным группам. В-третьих, правительство завершает разработку законодательного акта об индексации доходов населения. Посредством индексации в первую очередь будут поддерживаться группы населения с фиксированными доходами. Что же касается работников материальной сферы, то они получают возможность увеличивать свои доходы в меру роста конечных результатов труда.

Коренное улучшение экономической ситуации, преодоление трудностей переходного периода правительство связывает с реализацией программы по выводу экономики из кризиса.

При ее разработке мы исходили из того, что значительная часть работы падает на республики. Вот почему в программе использованы положения, которые вытекают из проекта Союзного договора, из новой роли обновленного центра и союзных республик, взаимоотношений между ними.

На форуме коммунистов не могу не остановиться еще на одном вопросе. Ради чего вообще эта программа? И соответствуют ли ее ориентиры тем целям, которые ставятся партией? Я ответственно заявляю здесь: да, соответствуют. Эта программа прежде всего ради миллионов добросовестных тружеников, которые в результате ее осуществления должны получить и получат широчайшие возможности реализовать свои способности в труде, обеспечивая тем самым себе достойную жизнь. На пути увеличения личных доходов граждан снимаются все преграды, кроме одной — заработок должен быть честным и основан на действительном росте результатов трудовой деятельности. Таким образом, каждый трудоспособный член общества должен и может стать творцом собственного благосостояния. Но ведь именно такие цели всегда ставила и ставит перед собой КПСС.

Для рабочих, служащих, крестьян это достигается свободным выбором разнообразных форм собственности, где в максимальной мере можно использовать потенциал своей трудовой активности. Видимо, многообразными будут и виды деятельности, который каждый будет выбирать с учетом природных наклонностей и профессионального опыта. Членам общества предоставляется возможность заниматься предпринимательством, которое для многих честных тружеников будет эффективной сферой реализации экономической активности. Раскрепощается то, что долгие годы сковывалось жесткими ограничениями.

Активность всей массы трудящихся, каждого гражданина — это единственный способ быстро поднять экономическую мощь страны. Только на этой основе государство может получить необходимые материальные и финансовые ресурсы для улучшения жизненных условий и нетрудоспособных граждан.

Программа действий Кабинета Министров по выводу экономики из кризиса — это одновременно и программа дальнейших экономических преобразований на пути формирования социально ориентированной рыночной экономики. Такой подход имеет принципиальное значение.

Обсуждение программы с трудовыми коллективами, руководителями республик, организаторами производства, профсоюзами, учеными, в Верховном Совете показывает, что, в общем-то, вот этого двуединства программы многие не уловили. Одни говорят, что если это антикризисная программа, то надо ограничиться чрезвычайными мерами и потом, после стабилизации, думать о создании рынка. Другие, наоборот, считают, что надо сделать крен в сторону ускоренного формирования рыночных отношений. Мы не согласны ни с той, ни с другой позицией. На наш взгляд, истина посредине. Интересы населения требуют реализации всех возможных мер по ослаблению кризиса. Но это самым непосредственным образом зависит от решительных действий по построению рыночных отношений. Откладывать такой процесс на потом нельзя. Надо настойчиво формировать новую экономическую среду.

Несколько слов о критике программы. Некоторые говорят, что она некомплексная, не дает ответов на все вопросы, связанные с выводом страны из кризиса, не раскрывает механизма решения стоящих перед страной проблем. Скажу откровенно — мы такую задачу и не ставили. Думаю, что ни одна страна в мире не имеет годных на все случаи жизни рецептов. Хотим мы того или нет, но конкретные меры придется постоянно уточнять, исходя из складывающейся обстановки. Такие меры с учетом нынешней ситуации Кабинет разработал. Имеется план с указанием конкретных исполнителей и сроков.

При составлении программы были проработаны варианты возможных действий и их последствий. По одному варианту, не предусматривающему *никаких специальных* антикризисных мер, уже в 1991 году в экономике произошли бы глубокие негативные изменения. По нашим расчетам, промышленное производство и национальный доход сократились бы примерно на четверть. Примерно на 20 процентов снизился бы душевой уровень потребления материальных благ. Для выправления этих тенденций потребовались бы годы.

Другой вариант по сути и форме изложен в программе нынешнего российского правительства. Он предполагает полный отказ от прямого государственного вмешательства в экономику и переход исключительно к рыночным отношениям. Мы полагаем, что это уже в текущем году привело бы страну к самому глубокому, по крайней мере не менее чем на треть, спаду производства. Общее число безработных может достигнуть 30 млн человек. Основная часть населения может оказаться за чертой бедности. Видимо, вы со мной согласитесь, что такой «шок» нам просто не выдержать, и он нам не нужен.

Есть вариант, основывающийся на активном участии всех республик, трудовых коллективов и общественных движений в проведении антикризисных мер. Он позволяет добиться стабилизации экономики до конца текущего года, и, главное, что при этом удастся в значительной мере сдержать падение фонда потребления, не допустить неуправляемого роста безработицы. Вот этот вариант и был положен в основу программы. Именно поэтому ее стержнем является комплекс чрезвычайных мер антикризисного характера.

Кабинет Министров предлагает немедленно ввести чрезвычайное положение на транспорте, в отраслях топливно-энергетического комплекса, металлургии. Особый режим деятельности должен быть введен в банковской системе, налоговой службе. При необходимости чрезвычайное положение должно вводиться и в отдельных регионах страны.

На первое место среди чрезвычайных мер я бы поставил проведение жесткой антиинфляционной финансово-кредитной политики. Для этого необходима прежде всего та самая слаженность действий, отсутствие которой сегодня привело нас к краю финансовой пропасти.

Требуемое единство действий может быть обеспечено на базе заключенных экономических соглашений. Правительство будет настаивать на приостановке принятых в одностороннем порядке решений республиканских и местных органов, которые противоречат этим соглашениям или препятствуют их реализации. Мы думаем, что руководители всех рангов наконец должны понять, что неуважение законов и заключенных соглашений ставит под удар не только и не столько центр, якобы противостоящий интересам мест, сколько народ, служить которому мы все обязаны.

Поясню это на простом примере. Отдельные республики сегодня отказываются перечислять деньги в союзный бюджет. Из-за отсутствия средств союзные органы не могут выделить субвенции, скажем, Узбекистану. В ответ на это Узбекистан ставит вопрос об увеличении цен на хлопок, золото, другие виды сырьевых ресурсов. А дальше неминуемый рост цен на товары легкой промышленности, электронную технику и так далее. В результате—очередной инфляционный виток с ухудшением жизни населения, ростом социальной напряженности.

Позволительно в этом случае задать один вопрос: ну что от этого выиграет наше население? Я уже не говорю о степени доверия к тем политическим руководителям, которые так неуважительно относятся к договоренностям.

Теперь о вопросе, который требует незамедлительного решения. Речь идет о разработке и утверждении на второе полугодие текущего года чрезвычайных бюджетов: союзного, республиканских, местных. На наш взгляд, такие бюджеты—это эффективный, а может быть, даже и единственный способ привести расходы в строгое соответствие с доходами, т. е. в конце концов начать жить по средствам. В любом цивилизованном обществе уплата налогов—дело обязательное и законодательно освященное. Их поступление — экономическая основа существования государства. У нас же, к сожалению, множество хозяйствующих субъектов просто прекратили платить налоги. Очень не хотелось бы наступать на права, но, видимо, придется восстановить очередность и обязательность платежей в бюджет. Ничего другого не остается.

Я хочу, чтобы всем была ясна наша налоговая политика. Вопреки распространяемому о нашем правительстве мнению мы вовсе не сторонники усиления налогового пресса. Напротив, в области налоговой политики Кабинет будет проводить линию на минимизацию налогов, по мере перехода к налогу на добавленную стоимость будут снижаться ставки налогообложения прибыли предприятий и доходов граждан. Намечается также и предоставление налоговых льгот по доходам, направляемым на развитие производства.

В ходе обсуждения программы вносились предложения предоставлять налоговые льготы и гражданам, которые будут направлять часть своих доходов на приобретение акций с тем, чтобы выкупить приватизируемое имущество. Мы думаем, что это в принципе правильное предложение. Надо создать всем труженикам условия для приобретения собственности за счет заработанных средств, а не для раздачи.

Другое центральное звено программы действий Кабинета Министров — это меры по стимулированию хозяйственной активности, особенно по насыщению рынка потребительскими товарами и услугами. Люди поверят и поддержат нас только тогда, когда воочию увидят положительные изменения на потребительском рынке. Вот почему мы предлагаем освободить предприятия от уплаты налогов с той части прибыли, которая будет использована для увеличения физических объемов производства потребительских товаров.

Есть еще одна возможность насыщения рынка. Это стимулирование внешнеэкономической деятельности предприятий. Мы дадим, если вас поддержат, льготы на экспортно-импортные операции и прибыль, если заработанные валютные средства будут направляться предприятиями на приобретение технологического оборудования для производства продовольствия, закупки лекарств, медикаментов и других социально значимых товаров. Мы постараемся упростить и облегчить процедуру, связанную с импортом этих товаров.

Если же говорить о стратегии нашей внешнеэкономической деятельности, то здесь наряду с мерами по перестройке экспортного потенциала мы считаем важным привлечение иностранного капитала. С его помощью можно было бы решить две существенные для нас задачи.

Первое — это активизировать процессы конкуренции на внутреннем рынке. И второе — получить доступ к новейшим технологиям в приоритетных для нас отраслях и сферах.

Понятно, что привлечение иностранных инвестиций будет осуществляться по согласованным межреспубликанским программам и под контролем общества. Мы имеем в виду исключить какую-либо возможность даже разговоров о распродаже Отечества или превращения его в свалку, о чем сейчас много шумят в прессе. Речь идет совсем о другом. Если иностранные инвесторы согласятся вкладывать средства в нашу экономику, то с нашей стороны было бы непростительной ошибкой не использовать такую возможность, чтобы прирастить наш производственный потенциал. Но главное, конечно,— это все-таки расчет на свои собственные силы, экономное и рациональное использование материально-технических ресурсов. Концентрация их на наиболее экономичных *производствах, прогрессивных* продуктах и товарах, использование достижений научно-технического прогресса в этих целях — вот то, что нужно сегодня для перехода на интенсивный путь развития.

Проводя меры по стимулированию рационализации производства и трудовой активности граждан, правительство ни в коем случае не связывает это с возникновением массовой безработицы. Напротив, одну из главных своих задач мы видим в ее предотвращении. Для этого будет осуществляться политика создания новых рабочих мест, в первую очередь за счет развития малых предприятий.

Важнейшую свою задачу правительство видит в ускорении введения системы оплаты, обеспечивающей высокую заинтересованность каждого работника в эффективном труде. Строго говоря, такая система уже складывается. Установлены государственные гарантии минимальных уровней оплаты труда для различных профессионально-квалификационных групп трудящихся. Сняты ограничения размеров индивидуальных заработков. Мы предоставили право предприятиям самостоятельно определять *формы и системы оплаты* труда.

В условиях, когда идет реальное становление рыночных отношений, когда предприятия разных форм собственности на деле становятся самостоятельными, когда возникают коллективные, акционерные предприятия и рождается предпринимательский сектор, требуется новый механизм достижения общественного согласия в вопросах труда. О чем идет речь? О трехстороннем социальном партнерстве в определении уровней тарифных ставок и окладов, социальных гарантий для работников конкретных отраслей. В принципе во всем мире такое соглашение достигается путем переговоров между профсоюзами, работодателями и правительством. Соответствующее генеральное тарифное соглашение с профсоюзами уже подписано. В его основу заложен принцип: фонд потребления, зарплата, другие социальные выплаты могут увеличиваться только в меру роста конечных результатов производства. Это единственное, что ограничивает рост оплаты, и эта общая договоренность будет развита и дополнена тарифными соглашениями по соответствующим отраслям.

Таким образом, открывается новый этап в трудовой и социальной политике. Устанавливаются обоюдные обязательства: с одной стороны, по конечным результатам хозяйствования, и с другой — по оплате и социальному обеспечению трудящихся. При таком подходе исключаются имевшие ранее место забегание вперед в осуществлении социальных программ и необоснованные взаимные претензии.

Уважаемые товарищи коммунисты! Как я уже говорил, в представленной Кабинетом программе антикризисные меры увязаны с дальнейшими шагами к рыночным отношениям. Мы убеждены, что альтернативы им сегодня нет. И этот принципиальный вывод положен в основу стратегии, которая была сформулирована в документах XXVIII съезда КПСС. Практически мы уже идем по этому пути. Законодательство о собственности, о земле недавно было дополнено Законом об общих началах предпринимательства в СССР. Одобрена концепция закона о разгосударствлении и приватизации. Завершается подготовка проекта основ антимонопольного законодательства. Это все создает правовую базу для осуществления экономической реформы.

Центральный вопрос становления рынка — это вопрос о собственности, о многообразии собственности, форм собственности. Мы знаем много примеров, когда стремились построить рыночные отношения, сохранив всеобъемлющий характер государственной собственности. С разными модификациями такие попытки были в Венгрии, Польше, Болгарии и в других странах, но, в общем-то, нигде они успеха не принесли. Это понятно, поскольку рынок требует свободы для производителя, свободы, которая предполагает возможность не только формирования производственной программы, но и распоряжения своим имуществом.

Мы понимаем озабоченность многих партийных комитетов, коммунистов, части населения тем, как будут решаться вопросы собственности. Их опасения, что государственная собственность перейдет в руки дельцов частного бизнеса, тоже понятны. Возможно, все эти опасения возникли в результате определенного недоразумения или *терминологической путаницы, или* недоговоренности. В чем же дело? В стране уже начались два процесса: разгосударствление и приватизация. Слово «разгосударствление» не очень удачное, но оно уже вошло в обиход. Что под ним понимается? В первую очередь и главным образом вывод предприятий большинства отраслей из-под непосредственного управления государственных структур, из-под их опеки. Этот процесс будет протекать преимущественно путем акционирования. При этом большая часть акций, по нашему мнению, еще длительное время будет оставаться в руках государства — Союза, республик, мест.

Таким образом, крупнейшие, крупные, да и многие средние предприятия не переходят в частные руки. Они остаются в государственной либо коллективной собственности, причем мы ориентируемся на последовательное увеличение доли собственности трудового коллектива в имуществе этих предприятий.

И второй процесс — это приватизация. Она охватывает в основном мелкие предприятия в отраслях, где всем историческим опытом доказано преимущество негосударственной собственности. Ни для кого не секрет, что парикмахерские, маленькие ремонтные мастерские, ателье, магазинчики, киоски давно вышли из-под государственного контроля. Они формально остаются в ведении государства, а практически их работники используют государственную собственность для извлечения личных доходов в дополнение к гарантированной заработной плате. Вот такие предприятия надо как можно скорее приватизировать, снять их вообще с шеи государства и при помощи налоговой системы заставить эффективно работать.

И еще три вопроса, связанных с приватизацией.

Во-первых, закон должен воспрепятствовать переходу государственной собственности в нечистые руки, перекупке ее на ворованные деньги.

Во-вторых, важно правильно оценить имущество государственных предприятий при их акционировании, приватизации, не превратить разгосударствление в раздачу. Если этого мы не обеспечим, то можем либо оттолкнуть население от этого процесса, либо растранжирить общественное богатство.

И в-третьих. Историческая особенность нашей страны заключается в том, что на большинстве ее территорий в аграрном секторе фактически не знали частной капиталистической собственности на землю. Не считаться с этой исторической реальностью, которая соответствует умонастроению нашего народа, нельзя. И поэтому предлагать массовую куплю-продажу земли было бы большой ошибкой.

Еще одно очень важное обстоятельство. В процессе разгосударствления может быть значительно спокойнее, без конфронтации решена проблема разграничения собственности между Союзом, республиками и регионами. Закрепление за ними соответствующих паев позволит на экономической основе обеспечить единство интересов на всех уровнях управления. Нужно в принципе спорить не о принадлежности предприятий, а о той части доходов от их деятельности, которая соответствует праву и вкладу собственника. Сами же предприятия не должны чувствовать ни союзных, ни республиканских, ни местных барьеров. Товаропроизводители только тогда эффективно работают, когда они свободно общаются в едином экономическом пространстве всей страны, которое мы уже почти развалили.

Ну и потом надо нам понять друг друга — чего мы боимся? Того ли, что «Русско-Азовский банк» будет владеть акциями и распоряжаться выловом рыбы для украинского Крыма? Зачем мы проводим административные границы на рынке?

Серьезный фактор, во многом лимитирующий темпы перехода к рынку,— это развитие рыночной инфраструктуры. Должны ведь сформироваться такие институты, которые способствуют налаживанию хозяйственных связей между предприятиями, движению товаров и капиталов, поиску наиболее рациональных сфер использования ресурсов.

Стратегия и тактика здесь заключаются не в том, чтобы директивно создавать эти структуры. Это противоречит самой сути рынка. Главное — благоприятные условия для их формирования и саморазвития. Например, рынок ценных бумаг предполагает наличие фондовой биржи. Но не дело правительства организовывать ее. А вот создать необходимые правовые и иные предпосылки — это наша функция, и мы намерены идти по этому пути.

Уважаемые товарищи! Правительство, на наш взгляд, трезво оценивает обстановку и ясно представляет себе условия, которые нужны для претворения его программы в жизнь. Можно разработать превосходную программу, но она мало чего будет стоить, если не создать государственно-правовых основ для ее реализации. Любая программа жизнеспособна только тогда, когда есть власть, которая может обеспечить ее практическое осуществление. И какую бы из насущных задач мы ни взяли — осуществление неотложных мер по выводу из экономического кризиса или проведение в жизнь реформ, из которых складывается реальное движение к рыночным отношениям,— необходимы слаженные и согласованные действия всех республик и союзных органов власти. Для этого нужно четкое разграничение компетенции центра и республик. Нужна сильная исполнительная власть на всех уровнях.

Другое важнейшее политическое условие — преодоление нынешней атмосферы общественной враждебности, нетерпимости и разобщенности, достижение согласия в отношении целей и задач программы. Сейчас оппозиционные партии и движения активно выступают за «круглый стол» и коалиционное правительство. Подается это так, будто главная помеха здесь — это неуступчивые консерваторы-коммунисты. Будет уместно напомнить, что идея сотрудничества всех подлинно демократических сил, искренне заинтересованных в выведении нашего общества из кризиса, была выдвинута КПСС на своем XXVIII съезде. Она подтверждалась на всех последующих Пленумах ЦК. Я думаю, что не наша вина в том, что это до сих пор не реализовано.

Во имя достижения гражданского мира и согласия, предотвращения тяжелейших социально-политических потрясений правительство предлагает сегодня на нашем Пленуме еще раз призвать все партии и движения, всех граждан, которые действительно хотят прекратить нынешнюю «холодную» гражданскую войну, к конструктивному, созидательному сотрудничеству на основе компромисса, правопорядка и демократии.

Крупным шагом в этом направлении могло бы стать расширение политической базы правительства. Мы готовы включить в его состав представителей республик и движений. Это, безусловно, сказалось бы благотворно на общей обстановке в стране и эффективности деятельности органов управления.

Осознание необходимости сотрудничества, взаимодействия центра и республик пришло ко многим. Такие призывы звучат с разных сторон. Важно не упустить момент. Если удастся договориться о согласованных действиях в области экономики, если будет стабилизировано производство, налажено дело с бюджетом, финансами, валютой, то тогда устранятся многие причины возникшего сегодня экономического кризиса. Остальное по сути своей — это следствие.

Полагаю, что здесь можно было бы опереться и на опыт подготовки подписанного всеми республиками и Союзом экономического соглашения на 1991 г., на достижение довольно высокой степени скоординированности действий в подготовке ценовой *реформы. По сути речь* идет о единстве экономической политики. А она в условиях сверхузкой специализации отдельных регионов, их глубокой зависимости от производств в других местах является ключом к рыночным отношениям.

В движении к рынку есть еще одна глубокая проблема, решение которой особенно сложно для нас, коммунистов. В значительном большинстве своем наш народ привержен социалистическому выбору. Его сознание уже давно сформировалось на основе исключительно одностороннего воздействия коммунистической идеи уравнительного потребления. И вдруг ему предлагается, да еще самими коммунистами, признать равноправие частной собственности, отождествляемой большинством с капиталистической. Полагаю, что в социально ориентированной рыночной экономике каждая форма собственности должна найти ту нишу, где она наиболее эффективна. И это реальность.

Замечу также, что законы нового общества должны быть созданы всенародно. И в нашей с вами власти поставить предпринимателя, какое бы дело он ни представлял, в одинаковые со всеми правовые рамки. В нашей власти заставить его безусловно выполнять основные социальные гарантии, признанные обществом.

Скажу откровенно, что я в принципе не сторонник закрытия, скажем, кооперативов, но и за предоставление всем государственным предприятиям точно таких же условий деятельности, какие имеют кооперативы. **(Голоса: «Правильно!»)**

Нам ни в чем не добиться успеха, если мы не будем настойчиво двигаться к правовому государству. Демократию нельзя путать с анархией, и здесь тоже, как представляется, самое положительное воздействие окажет запускаемый нами механизм рыночных отношений. Как это мыслится? Сейчас важно противопоставить непопулярному шагу, связанному с реформой цен, следующий шаг, который будет благоприятным для общественного восприятия. Таким шагом станут, безусловно, разгосударствление и приватизация. Если, конечно, они будут выполняться продуманно и последовательно.

Вступая во владение собственностью, трудящиеся должны обрести большую экономическую ответственность, должна усилиться их заинтересованность в динамичном развитии производства, устойчивом правопорядке.

Думаю, что и мы можем предпринять согласованные действия по созданию и слежению за исполнением нового законодательства, отражающего особенности рыночных отношений. Это снимет очень многие проблемы. Например, если закон будет гарантировать свободу действий и экономическую ответственность товаропроизводителей, то вряд ли кому-либо удастся посадить их в отраслевую или какую-то региональную клетку. Вряд ли широко придется принимать какие-то централизованные меры, к которым нас сегодня многие призывают для прекращения забастовок, для соблюдения трудовой дисциплины и т. д.

Уважаемые товарищи коммунисты! Партия начала перестройку, и она же несет ответственность за результаты. Она отказалась от прямого командования народным хозяйством. Но она должна быть катализатором и стержнем консолидации всех прогрессивных сил. Как бы громко ни отпевали партию ее противники, как бы ни пытались вытеснить ее из политической жизни антикоммунистические, националистические, сепаратистские группировки, партия была и остается самой влиятельной и дееспособной политической силой страны.

Исходя из этого, правительство рассчитывает на всестороннюю помощь и поддержку партийных организаций и комитетов, коммунистов как в разъяснительной работе по подготовке общества к восприятию программы, так и в организации ее практического осуществления. Мы считаем, что в первую очередь в эту деятельность должны активно включаться коммунисты — депутаты Советов народных депутатов всех уровней, работники органов исполнительной власти, министерств и ведомств. Они призваны активно проводить положения программы в жизнь, особенно в том, что касается мер по поддержанию хозяйственных связей, укреплению финансов, денежного обращения, увеличению производства товаров народного потребления, обеспечению занятости населения.

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР

Принимаемые государственными органами меры по решению жизненно важных проблем для лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР явно недостаточны. Не обеспечиваются в полной мере их потребности в жилье, квалифицированной медицинской помощи, качественном протезировании. Эти лица испытывают серьезные затруднения в трудоустройстве, профессиональном обучении, повышении квалификации.

Неоправданно затянулась разработка предусмотренной решениями второго Съезда народных депутатов СССР государственной программы, направленной на решение вопросов, связанных с устройством жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в Афганистане, а также семей погибших воинов.

Безотлагательное решение этих вопросов будет способствовать активному включению лиц, исполнявших интернациональный долг, в дело социально-политических и экономических преобразований в стране.

С учетом изложенного постановляю:

1. Отметить, что правительство СССР неоправданно затянуло разработку государственной программы, направленной на решение вопросов, связанных с устройством жизни и быта участников афганских событий. Кабинету Министров СССР завершить ее подготовку к 1 июня 1991 года.

Тов. Павлову В. С. взять этот вопрос под личный контроль.

2. Кабинету Министров СССР с участием Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов до утверждения государственной программы в качестве первоочередных мер рассмотреть следующие вопросы:

организация научно-методического центра по социально-политическим проблемам, медицинской и психологической реабилитации лиц, входивших в состав контингента войск в Республике Афганистан, а также членов семей погибших военнослужащих;

разработка системы мер по профессиональной подготовке, переобучению и повышению квалификации лиц, исполнявших интернациональный долг, а также обучению их основам предпринимательства в условиях перехода к рыночной экономике, включая стажировку в крупных научных центрах страны и за рубежом;

оказание качественной протезно-ортопедической помощи с тем, чтобы к 1993 году обеспечить всех инвалидов из числа бывших воинов-интернационалистов средствами передвижения, предусмотрев выделение на эти цели необходимых валютных средств;

создание фонда помощи лицам, исполнившим интернациональный долг за пределами СССР, за счет объединения средств, выделяемых государственными органами, общественными организациями и гражданами на улучшение жизни и быта указанных лиц;

создание условий для эффективной хозяйственной деятельности предприятий, организуемых при содействии государственных органов либо союзами и другими добровольными объединениями участников афганских событий, преимущественное предоставление им материальных ресурсов, обеспечение государственными заказами, долгосрочным кредитованием, содействие во внешнеэкономической деятельности;

образование государственного органа по делам лиц, исполнявших интернациональный долг за пределами СССР, для обеспечения координации усилий государственных и общественных организаций по улучшению условий жизни и быта этих лиц, создания механизма реализации государственно-общественных программ помощи, вовлечения их в полезную общественно-политическую и хозяйственную деятельность.

3. Совету Безопасности СССР *принять меры для координации* деятельности заинтересованных министерств, других органов и организаций по розыску, освобождению и возвращению на родину советских граждан, попавших в плен или пропавших без вести в Республике Афганистан.

4. В целях улучшения медицинской помощи и ухода за бывшими военнослужащими, ставшими инвалидами первой группы вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при исполнении интернационального долга, признать необходимым предоставить право на пенсию при наличии необходимого стажа работы и независимо от возраста одному из родителей, супругу или иному лицу, осуществляющему постоянный уход за инвалидом.

Кабинету Министров СССР подготовить для внесения в Верховный Совет СССР предложения о соответствующих изменениях в законодательстве о пенсионном обеспечении.

5. Рекомендовать правительствам республик, местным Советам народных депутатов, министерствам и другим государственным органам, общественным организациям и благотворительным фондам осуществить дополнительные меры по улучшению условий жизни и быта советских граждан, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 25 апреля 1991 г.

УРОКИ ЧЕРНОБЫЛЯ

Специальный выпуск • Пятница, 26 апреля 1991 года • ПРАВДА

Что сделано и что впереди?

Виталий ДОГУЖИЕВ
Первый заместитель премьер-министра СССР

Нужно выделить две главные задачи. Первая — отселение людей с загрязненных территорий выше и около уровня 40 кюри. Вторая — разработка основополагающих документов, прежде всего концепции безопасного проживания.

Что касается отселения, то должен сказать, что задача эта по прошлому году выполнена. С планами строительства справились все республики. Выполнение плана составило 105 процентов. Введено в эксплуатацию за счет государственных централизованных капиталовложений 630 тыс. кв. метров жилья, что равно 108 процентам плана. Строительство детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, амбулаторно-поликлинических учреждений идет с перевыполнением плана.

Особое внимание уделялось строительству объектов, связанных с предусмотренной программой неотложных мер переселения жителей из радиоактивно загрязненных территорий. Для переселенцев введено в эксплуатацию 552 тыс. кв. метров жилья, что составляет 110 процентов плана. Переселено почти 88 тысяч человек. Если вы помните, в программе мы задавались цифрой 29 тысяч человек. Перевыполнены все задания в Российской Федерации, на Украине и в Белоруссии.

Теперь о концепции. Она одобрена Кабинетом Министров СССР и введена в действие. Что в ней принципиально? Если раньше мы подходили к проблеме с точки зрения загрязнения территории, то сейчас приняли за основу (как и во всей мировой практике) в качестве главного показателя дозу облучения. Такой подход позволяет сконцентрировать внимание на уменьшении дозовых нагрузок. Именно они в первую очередь влияют на здоровье людей.

Один вопрос, на котором, может быть, надо заострить внимание. Не хотелось бы, чтобы мы считали переселение людей единственным путем решения проблемы Чернобыля. Переселение всегда вызывает у людей стрессовое состояние: возникают проблемы устройства на новом месте, потери привычек. Надо давать возможность людям решать вопрос о переселении самостоятельно. С научной точки зрения, с точки зрения опыта, который есть во всем мире (а мы использовали весь мировой опыт), необходимости в переселении людей из зон с уровнем ниже 15 кюри нет.

Конечно, главный вопрос — это состояние здоровья людей. Какие бы мы цифры ни приводили, о чем бы ни говорили, этот вопрос всегда будет предметом нашей первостепенной заботы. Данные эпидемиологических исследований и клинических наблюдений свидетельствуют об определенных неблагоприятных тенденциях в состоянии здоровья населения, проживающего в этих районах. Выявлен ряд отклонений в состоянии здоровья людей, которые могут быть связаны не только с улучшением выявляемости заболеваний, но и с неблагоприятным влиянием различных как радиационных, так и нерадиационных факторов. В числе последних — изменения привычного образа жизни и питания. Особенно важно учитывать продолжительное психоэмоциональное напряжение, вызванное прежде всего стрессовой ситуацией в этой зоне. Практически во всех контролируемых районах установлено увеличение выявляемости железодефицитных анемий, обусловленных неправильным питанием, недостатком полноценного белка, а также свежих овощей и фруктов как источников витаминов.

В то же время анализ заболеваемости населения, проживающего на пострадавших от аварии территориях, пока не выявил специфических особенностей, характерных для непосредственного воздействия радиационного фактора.

Созданный в соответствии с постановлением Верховного Совета Государственный регистр содержит медико-дозиметрические данные на 576 тысяч человек, подвергшихся радиационному воздействию вследствие аварии, в том числе на 226 тысяч участников ликвидации последствий аварии, а мы знаем, что их более полумиллиона.

Для участников ликвидации в 1990 году проводились дополнительные медицинские обследования. В десяти республиках образован 21 региональный межведомственный экспертный совет по установлению причинной связи заболеваний, инвалидности с работами по ликвидации аварии.

В контролируемых районах в 1990 году на базе центральных районных больниц завершено создание кабинетов ультразвуковой диагностики и эндоскопии. Развертывается сеть диагностических центров и эндокринологических отделений и лабораторий.

Министерством здравоохранения СССР в прошлом году дополнительно к первоначальным фондам выделялись республикам лекарства для населения этих зон. Но мы не можем признать обеспечение лекарствами проживающих в этих зонах людей вполне удовлетворительным. Оно выше, чем в среднем по Союзу, по республикам, но все-таки не составляет 100 процентов потребности.

Медленно создаются производства и наращиваются мощности по выпуску витаминов, пищевых добавок и других специальных продуктов питания для обеспечения ими населения, проживающего в пострадавших от аварии районах. Хотя разработана специальная программа и предусмотрено ее финансирование, но работы ведутся медленно.

Не менее важной остается задача получения доброкачественной сельхозпродукции на загрязненных территориях. Как обстоят дела с этим? Осуществляется многоплановый комплекс агротехнических и агрохимических мероприятий. В результате принятых мер обеспечено повсеместно получение картофеля и овощей с соответствующим временно допустимым уровнем загрязненности, уменьшено содержание радиоактивных веществ в зерновых культурах в пять-шесть раз. Содержание радиоактивного цезия в продуктах растениеводства, в том числе в овощах и фруктах, с территорий, имеющих загрязнение до 40 кюри на кв. км, практически не превышает международные нормы. Сегодня на всех территориях научились откармливать животных так, чтобы загрязненность мяса не превышала установленного допустимого уровня. Мясо с содержанием радиоактивного цезия, превышающим временно допустимые уровни, появляется только при вынужденном убое скота до завершения предубойного откорма. По данным за 1990 год, количество такого мяса не превышало сотых долей процента. Максимально в Гомельской области — 0,09 процента. В 1990 году по Белоруссии в целом с загрязненных территорий поступило 784 тыс. тонн скота в убойном весе, из них с загрязнением выше ВДУ — 0,01 процента.

Радиационный контроль за получаемой сельхозпродукцией в стране осуществляют более 1200 радиологических лабораторий. Этого достаточно, чтобы обеспечить качественный контроль продукции госсектора.

Для оценки населением радиационной обстановки непосредственно в местах проживания, работы, отдыха приняты меры по увеличению выпуска бытовых средств дозиметрического радиологического контроля. Если в 1989 году мы имели их около 7 тысяч, то в 1990 году выпустили уже более 240 тысяч, а в этом году по заявкам, поступившим к нам от республик, будет выпущено 700—750 тысяч, что должно покрыть первоочередные потребности. Такие задания соответствующим министерством установлены.

(Из выступления на сессии Верховного Совета СССР)



В зоне

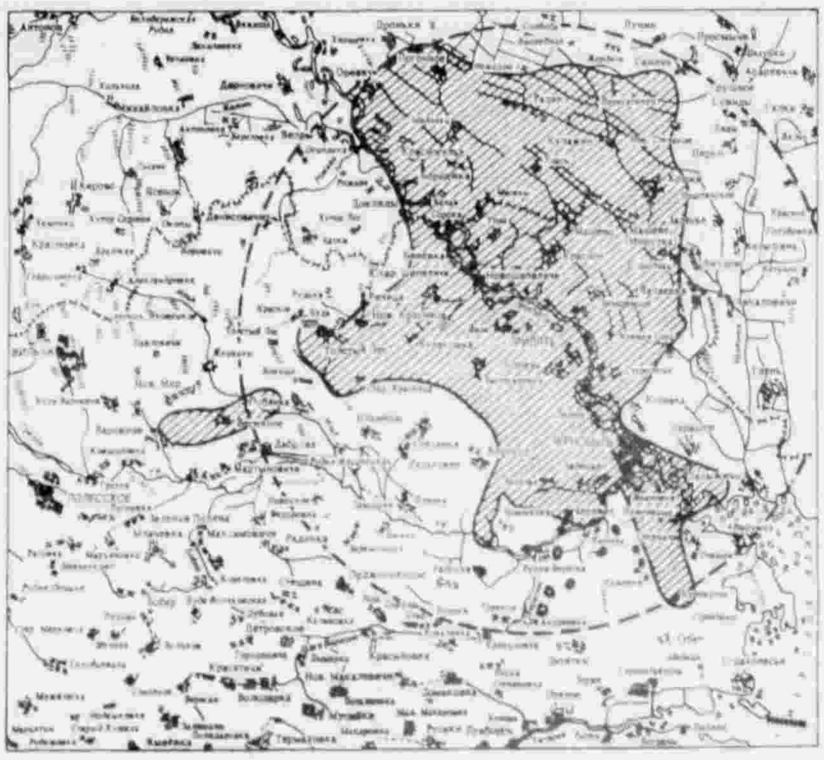
К зоне жесткого контроля отнесено 786 населенных пунктов 26 районов Брянской, Киевской, Житомирской, Могилевской и Гомельской областей с населением 272,8 тысячи человек. Это каждый третий житель.

На второй странице специального выпуска статья о радиационном заражении районов территории СССР после чернобыльской катастрофы

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Из почты

По зову совести в свое время мы выполнили поставленную перед нами трудную задачу по ликвидации последствий одной из самых страшных аварий. Проявили при этом мужество и героизм, как сказано в бережно хранимых нами грамотах и удостоверениях к наградам. В последующие годы забытые государством, обществом и окружающими, оставленные наедине с появившимися болезнями и нищетой, мы начали... умирать. Льготное высококалорийное питание больным не предусмотрено. Даже поручение, объявленное постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 31 марта 1990 г. об организации дополнительного медобследования лиц, побывавших в Чернобыле, не выполняется. И все же теплится надежда: должен кто-то вспомнить о нас и решить неотложные наши проблемы хотя бы к пятой годовщине аварии.

А. КОТ.
г. Тамбов.

◆

Льготы участникам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС должны были вводиться в действие с 1 июля 1990 года, но до сих пор попытки получить эти льготы тщетны. В Советском райвоенкомате столицы мне ответили, что нет нужных удостоверений.

А. ВОЛКОВ.
г. Москва.

◆

Я работал непосредственно в зоне четвертого блока, среди тех, кто возводил бетонную стену. Как же велся учет полученной радиации? Выданные нам дозиметры, так называемые карандаши, не работали. Показания брали «с потолка», занижая ту дозу, которую мы получили. Сами понимаете, в то время было не до разговоров и споров: надо было работать. Когда закончили работу и сдали дозиметры, нас уговорили поработать еще две недели совсем без учета доз облучения. Теперь же врачи смотрят только на необъективные показания, зафиксированные в документах, не обращают внимания на состояние здоровья.

Р. МАГОМЕДОВ.
г. Сумгаит,
Азербайджанская ССР.

Дым над реактором

Беседа с генеральным директором МАГАТЭ Хансом БЛИКСОМ

Много лет доводилось мне проходить в этом просторном холле под многоцветием более чем сотни национальных флагов стран — участниц МАГАТЭ. Но впервые, именно сейчас, они показались приспущенными. Это странное ощущение могло диктоваться одним — приближением скорбного юбилея чернобыльской трагедии.

Скоростной лифт в считанные секунды достиг 29-го, самого верхнего этажа Венского международного центра. Здесь я переступил порог кабинета, где все минувшие пять лет не угасает огонек искреннего сострадания, живого интереса к судьбам жертв Чернобыля, стремления узнать всю правду об аварии и сделать эту правду достоянием всех людей, дабы новая ядерная беда никогда не пришла в их дом. Хозяин кабинета, генеральный директор Международного агентства по атомной энергии Ханс Бликс, не теряя времени, приступил к беседе...

— Адресуя вам неизменно трудный вопрос о Чернобыле, разделю его надвое. Пусть сначала ответит Бликс-человек и семьянин, а затем уже Бликс-специалист, генеральный директор МАГАТЭ. Итак, первая часть вопроса: где застало вас известие о Чернобыле, как реагировали на него, какой была реакция в кругу вашей семьи?

— Это было утром в понедельник. Раздался звонок из Стокгольма, из министерства энергетики. Меня попросили узнать, нет ли информации о какой-либо аварии в Северо-Восточной Европе, поскольку произошло повышение уровня радиации на территории Швеции. Я сразу связался с советскими, польскими, некоторыми другими коллегами в Вене. В тот же день мы получили сообщение из Москвы и выпустили пресс-релиз об аварии. Моей первой реакцией была телеграмма соболезнования и сожаления по поводу случившегося, отправленная в Москву. Помню, что чувство сострадания охватило и моих домашних. Возможно, в семье физика-ядерщика подобные происшествия воспринимаются острее. А тут еще и потеря человеческих жизней... Одновременно мои близкие понимали, что это событие обусловит мне большие нагрузки на работе. Так оно и получилось.

— Перейдем ко второй части вопроса, ответ на который, очевидно, будет более пространным. Что вы предприняли как генеральный директор МАГАТЭ, какой была первая акция?

— Первым было усилие проинформировать мир о происходящем. Однако мы зависели от информации из первоисточника. Мы предложили Москве использовать в качестве информационного канала нашу организацию, сообщили о готовности наших экспертов приехать в СССР. Вскоре такое приглашение было прислано. Мы не были заинтересованы в какой-либо скоропалительной критике, поскольку это бы не помогло... Мы хотели быть полезными не только Советскому Союзу как члену МАГАТЭ, но и другим странам.

Второй задачей было попытаться задать себе вопрос: как могут быть усилены программы агентства по вопросам безопасности, какие уроки можно извлечь из Чернобыля? В сжатые сроки, всего за неделю, МАГАТЭ рассмотрело целый перечень новых методов повышения безопасности ядерных установок.

— Как можно оценить первые шаги советских властей, как центральных, так и местных, в связи с чернобыльской аварией? Считаете ли вы, что были попытки преуменьшить в ту пору беду?

— Сейчас трудно сказать, были ли предприняты усилия по преуменьшению трагедии. Естественно, в Москве понимали масштабы аварии. Наши эксперты были под большим впечатлением от усилий, предпринятых Советским правительством для снижения ущерба от аварии. Конечно, что-то можно было сделать и лучше, но на местах было определенное замешательство. Вместе с тем многие иностранные наблюдатели отмечали несомненный опыт советских специалистов, их умение подойти к главному звену аварии. У меня до сих пор не проходит восхищение действиями людей, которые вмешались в этот ад, чтобы снизить будущие негативные последствия катастрофы.

— Сколько раз вы были в Чернобыле?

— В Чернобыле довелось быть трижды. Картина первой, самой эмоциональной поездки — дым над крышей реактора, признак аварии особого типа. Если происходит взрыв, тогда в окру[illegible]

[illegible]

Второй раз я приехал [illegible] в 200 метрах от поврежденной станции [illegible]. Позднее, когда пришла информация о новых [illegible] и других участках радиоактивного загрязнения, [illegible] проблемы.

— Сейчас по сути завершена работа Международного консультативного комитета под председательством японского профессора Шигематцу. Что, на ваш взгляд, удалось сделать ученым?

— Независимые специалисты разного профиля из многих стран пытались рассмотреть радиационные последствия аварии на ЧАЭС. Предстояло собрать данные о задачах здравоохранения, объективно оценить состояние окружающей среды, выдать рекомендации на будущее. Впечатление такое, что ученые проделали огромную работу. Эта группа, оговорюсь, не принадлежащая к числу тех, которые сегодня прилетают, а завтра уже улетают. Она состояла из полу[illegible] специалистов, которые приезжали по нескольку раз, проделали тысячи измерений, [illegible]. Образцы почвы, воды, пищевых продуктов отправлялись в лаборатории за пределы СССР. Этого было достаточно, чтобы составить объективную картину. Были обследованы тысячи пациентов. И это делалось вовсе не потому, что сомнительны отчеты советских ученых. Это делалось не только для контроля, но и для того, чтобы на высоком международном уровне на базе объективной информации [illegible] пострадавших районах.

Подготовленный доклад, уверен, весьма объективный. Он будет представлен 21 мая мировому сообществу на конференции в Вене, и его результаты будут открыты для обсуждения на Украине, в Белоруссии и России. Текст доклада будет разослан в Академию наук СССР, в парламенты всех трех республик.

— Мой последний вопрос — о будущем ядерной энергетики, о ее ближайших и дальних перспективах.

— Авария на американской АЭС «Тримайл-айленд», можно сказать, привела к бдительности людей на Западе. Авария в Чернобыле, думаю, имела то же самое воздействие на Советский Союз и страны Восточной Европы. Мы увидели внезапные изменения в реакторах типа РБМК, «перемены» в организационной структуре, ведется дискуссия по реакторам ВВР-440. Все это — прямые уроки Чернобыля.

Но еще более важное воздействие на атомную энергетику в СССР и странах Восточной Европы оказали открытость и гласность. В замкнутой системе командной экономики бюрократы по-своему мастерски составляют планы, дозируя в них критику. Но как только планы свёрстаны, они больше не поддаются критике. В открытом обществе всех можно критиковать: главу государства, главу Академии наук, руководителей АЭС. Убежден, что такой климат нужен везде. Как мне кажется, одним из основных достижений советского общества за последний период стал именно подобный климат.

Теперь о перспективах. В более длительной я полон оптимизма. Уверен, в мире возродится и успешно продолжится программа атомной энергетики. Вовсе не потому, что у нее нет проблем. Скорее оттого, что основные проблемы окружающей среды повсеместно связаны со станциями на органическом топливе, что дальнейшее развитие атомной энергетики пойдет в ногу с повышением уровня ее безопасности. Именно это должно служить средством убеждения людей.

Другие задачи состоят в том, что уже к 1995 году будет получен ряд новых заказов на строительство АЭС в разных странах. Моя надежда состоит в том, что к 1995 году будет обеспечено практически полное соблюдение режима нераспространения ядерного оружия. Сейчас мы рассчитываем, что Аргентина и Бразилия, а также Южная Африка откроют свои атомные установки для наших инспекций. На Ближнем Востоке дискутируется вопрос о создании зоны, свободной от оружия массового поражения. Проверка с помощью МАГАТЭ по-прежнему составляет основную часть режима нераспространения. И вновь здесь я хочу подчеркнуть, что гласность, другие обнадеживающие перемены в СССР внесли значительный вклад в разработку систем проверки, прогресс ядерного разоружения.

Беседу вел И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. ВЕНА, апрель.

ФАКТЫ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗ

Панорама «особой зоны»

Ю. А. ИЗРАЭЛЬ
Председатель Государственного комитета СССР по гидрометеорологии

В 1990 г. в дополнение к ранее проведенным работам Госкомгидрометом СССР совместно с Мингео СССР, Минздравом СССР, АН СССР, Государственной комиссией Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Гражданской обороной СССР и соответствующими республиканскими организациями РСФСР, БССР и УССР продолжались работы по детализации радиационной обстановки, систематическому сбору и анализу данных на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

В 1990 г. с использованием аэрогаммаспектрометрической съемки и наземных методов обследования проведено дополнительное уточнение радиоактивного загрязнения территорий Тульской, Калужской, Орловской, Рязанской, Белгородской, Липецкой, Воронежской, Ленинградской, Тамбовской, Курской областей и трех районов Смоленской области РСФСР, Киевской, Житомирской, Ровенской, Черниговской, Черкасской, Винницкой и Черновицкой областей УССР, Гомельской, Минской, Брестской и Могилевской областей БССР. Эти работы подтвердили измеренное ранее положение изолинии плотности загрязнения местности цезием-137 40 Ки/кв. км и 15 Ки/кв. км, представленных ранее на картах по состоянию на начало прошлого года (см. публикацию в «Правде» от 17. 04. 90), несколько уточнили положение изолинии 5 Ки/кв. км на территории Орловской, Тульской, Калужской и Черновицкой областей, а также изолинии 1 Ки/кв. км на других территориях. Уточнение изолинии 1 Ки/кв. км планировалось и ранее — ведь крупномасштабная авиационная съемка, проведенная еще в начале мая 1986 г., показала, кроме существенно загрязненных областей, зоны слабого загрязнения, значительно ниже установленного в то время критерия, и поэтому такое уточнение было проведено позже в связи с огромными площадями загрязнения на уровне 1 Ки/кв. км.

Измерения с целью уточнения и детализации данных проводились на территориях БССР, УССР, РСФСР и ГССР (Грузинской республики). На территории БССР и УССР выявлены лишь несущественные изменения. Так, на территории БССР дополнительно выявлены пятна с плотностью загрязнения 1 Ки/кв. км в Витебской области (4 населенных пункта с загрязнением более 1 Ки/кв. км), несколько уточнена конфигурация изолинии 1 Ки/кв. км в Минской, Брестской, Гродненской, Гомельской и Могилевской областях.

Особое внимание было уделено многим областям РСФСР. В связи с объявлением Съездом народных депутатов РСФСР радиоактивно загрязненных в результате чернобыльской катастрофы районов РСФСР зоной национального экологического бедствия и поручением обсудить на ближайшей сессии Верховного Совета РСФСР союзно-республиканскую программу ликвидации последствий чернобыльской катастрофы в Брянской, Калужской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской, Курской, Липецкой, Белгородской, Воронежской и других областях РСФСР Госкомгидрометом СССР совместно с Мингео СССР и другими ведомствами были проведены уточнения или дополнительные съемки радиационной обстановки и плотности загрязнения радиоактивными изотопами в этих областях, а также в Ленинградской, Тамбовской областях и Краснодарском крае. Что касается Брянской, Тульской, Орловской, Калужской областей, то детальные съемки здесь проводились и ранее (см. «Правда» от 20 марта 1989 г., «Наука и жизнь» № 9, 1990 г.), а детальные данные по Брянской области, г. Плавску и ряду городов Тульской области сообщались еще в мае 1986 г. Но и здесь потребовались некоторые уточнения. А изолиния в 1 Ки/кв. км в этих и других областях будет уточняться и далее.

Площади некоторых наиболее загрязненных областей РСФСР цезием-137 с различными плотностями по результатам обследования на декабрь 1990 г. приведены ниже:

Республика	1—5 Ки/кв.км	5—15 Ки/кв.км	15—40 Ки/кв.км	Более 40 Ки/кв.км
Р С Ф С Р, кв.км	39280	5450	2130	310
Б С С Р, кв.км	29920	10170	4210	2150
У С С Р, кв.км	34000	1990	820	640
Всего по СССР	103200	17610	7160	3100

Подлежит уточнению по результатам наземного обследования в 1991 г.

Надо отметить, что в результате детального обследования в 1990 г. перечисленных выше областей (кроме четырех указанных в таблице), как и ожидалось ранее, радиоактивное загрязнение характеризуется невысокими уровнями.

Новыми по сравнению с опубликованными в прошлом году данными (см. «Наука и жизнь» № 9, 1990 г. и новая опубликованная в 1990 г. «Гидрометеоиздатом» книга «Чернобыль: радиоактивное загрязнение природных сред») являются зоны загрязнения с уровнями 1—2 (и до 3) Ки/кв.км, выявленные в Рязанской и Ленинградской областях. Очень небольшие зоны загрязнения с такими уровнями выявлены в Белгородской, Липецкой, Тамбовской и Воронежской областях.

В связи с тем, что наземное обследование Рязанской, Липецкой, Белгородской, Тамбовской, Курской и Воронежской областей РСФСР и Черниговской области УССР из-за сжатых сроков обследования было недостаточным, приведенные на карте изолинии «пятна» цезия-137 на этих территориях следует считать предварительными по загрязнению 1—3 Ки/кв.км. Их уточнение будет проведено в 1991 г. после завершения наземных работ. На территории Краснодарского края и Черноморского побережья (на территории Грузинской республики) обнаружены отдельные зоны с плотностями загрязнения цезием-137 в Краснодарском крае до 1 Ки/кв. км, в ГССР — 1—1,5 Ки/кв.км в районе г. Батуми, Сухуми и в нескольких населенных пунктах. Плотность загрязнения местности цезием-137 в Сочи составляет 0,4—1,4 Ки/кв.км, уровни радиации в настоящее время находятся на уровне глобального фона 10—15 мкР/ч.

Итак, площади загрязненных территорий цезием-137 с различными уровнями на территории РСФСР, УССР и БССР по результатам обследования на декабрь 1990 г. приведены в таблице:

Область	1—5 Ки/кв.км	5—15 Ки/кв.км	15—40 Ки/кв.км	Более 40 Ки/кв.км
Брянская, кв.км	7120	2820	2130	304
Тульская, кв.км	9700	1100	—	—
Калужская, кв.км	1350	3560	—	—
Орловская, кв.км	8840	180	—	—

* Подлежит уточнению по результатам наземного обследования в 1991 г.

В ходе выполненных в 1990 г. обследований подтверждено, что территории с плотностью загрязнения стронцием-90 свыше 3,0 Ки/кв.км и плутонием-239, -240 свыше 0,1 Ки/кв.км локализованы в основном в зоне отчуждения и эвакуации (см. карту). Следует коснуться некоторых особенностей загрязнения стронцием и плутонием территории БССР. Загрязнение территории республики стронцием-90 носит более локальный характер по сравнению с загрязнением цезием-137. Пятна с уровнем загрязнения почвы стронцием-90 выше 3 Ки/кв.км в зоне, где проживает население, обнаружены в Хойникском районе Гомельской области. На территории республики встречаются отдельные небольшие участки с плотностью загрязнения стронцием-90 от 1 до 3 Ки/кв.км (Ветковский, Добрушский, Чечерский районы Гомельской области, Чериковский и Краснопольский районы Могилевской области), расположенные к северу от основной зоны.

Плотность загрязнения почвы плутонием-239, -240 выше 0,1 Ки/кв.км обнаружена в основном в зоне отселения. На территории Брагинского, Хойникского и Наровлянского районов уровни загрязнения плутонием местами достигают 0,05 Ки/кв.км, есть отдельные локальные пятна до 0,1 Ки/кв.км.

На остальной территории республики плотность загрязнения почвы плутонием находится в основном на уровне глобальных выпадений — 0,0016 Ки/кв.км.

На территории УССР отдельные пятна повышенного загрязнения стронцием-90 (от 1 до 3 Ки/кв.км) расположены к западу от 30-километровой зоны и практически совпадают с зоной отселения, хотя и захватывают несколько населенных пунктов (см. карту).

Как это отмечалось и ранее, на загрязненных территориях существуют «накопленные» локальные пятна загрязнения цезием-137 размерами несколько квадратных метров или десятков квадратных метров, расположенные под водостоками, в понижениях рельефа, местах складирования золы и навоза и т. д., где происходит концентрирование радионуклидов и в которых плотность загрязнения может быть выше значений, характерных для прилегающих территорий. Эти локальные «точки» могут достаточно эффективно ликвидироваться (и ликвидируются) местными службами при дезактивации. Эти пятна могут быть выявлены только при детальных наземных измерениях, которые и проводятся силами Госкомгидромета СССР и республик с участием организаций других министерств и ведомств.

Представленные карты подготавливались в рамках реализации Государственной союзно-республиканской программы неотложных мер на 1990—1992 гг. по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в обеспечение выполнения постановления Верховного Совета СССР от 25 апреля 1990 г. «О единой программе по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и ситуации, связанной с этой аварией», рассмотрены и утверждены 28.12.1990 Межведомственной комиссией по радиационному контролю природной среды при Госкомгидромете СССР с участием представителей местных советских органов и общественных организаций. Карты построены на основе синтеза данных аэрогаммаспектрометрической съемки и наземных обследований. При построении карт учтены результаты анализа на содержание цезия-137 около 100 тыс. дополнительных проб почвы. Карты направлены в республики, областные центры и заинтересованные организации. Массовым тиражом уже выпущены Главным управлением геодезии и картографии, опубликованы в республиканских и областных газетах.

Кроме общей съемки территории и населенных пунктов в 1990 г. Госкомгидрометом СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и в соответствии с Государственной программой проводилась подворная радиационная паспортизация населенных пунктов (около 800 тыс. подворий), расположенных в контролируемой зоне (с плотностью загрязнения цезием-137 от 5 до 40 Ки/кв. км), как это предусмотрено правительственным поручением №ПП-35202 от 06.09.1989. Полученные материалы обобщаются и [illegible] непосредственно в республики. Что касается [illegible] советских органов и населения в проведении детальных наземных обследований населенных пунктов на территориях с плотностью загрязнения около или несколько выше 1 Ки/кв. км по цезию-137, то эта задача также выполняется, но полностью это может быть реализовано в период 1991—1992 гг. после выполнения основной задачи, поставленной Верховным Советом СССР по подворной паспортизации населенных пунктов, расположенных в контролируемой зоне. Общее количество обследованных подворий достигло в настоящее время около 1 миллиона.

Таким образом, планы радиационных съемок, обусловленных Программой, в 1990 г. выполнены. Было определено, что миграция радиоактивности [illegible] не меняет положения изолиний, однако может несколько увеличить радиоактивность в воздухе.

На территориях, подвергшихся влиянию аварии на Чернобыльской АЭС, содержание радионуклидов в приземном слое атмосферы тщательно измеряется. По данным регулярных наблюдений, даже на наиболее загрязненных территориях (30-километровая зона ЧАЭС, гг. Припять и Чернобыль), концентрации радиоактивных веществ в атмосферном воздухе (в том числе наиболее «критичного» при ингаляционном поступлении плутония) в 1990 г. были на два-три порядка ниже установленных Нормами радиационной безопасности НРБ-76/87, однако несколько выше фоновых значений (за счет ветрового подъема). Соответственно в других зонах с меньшими уровнями загрязнения содержание радионуклидов в атмосферном воздухе в десятки раз ниже, чем в ближней зоне аварии, и соответствуют фоновым значениям.

Вертикальная миграция радионуклидов за счет проникновения внутрь в зависимости от видов почв происходит до глубины 20—25 см, но основная часть загрязнения (80—90%) находится в 5-сантиметровом слое почвы.

Смыв радионуклидов с поверхности почвы, хотя и незначительный, но происходит, это является источником загрязнения поверхностных вод — рек и водоемов. В связи с этим проводится непрерывный контроль загрязнения воды.

В реках, протекающих через зону, загрязненную в 1986 г. в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в 1990 г. концентрации цезия-137 уменьшились по сравнению в 1989 г., а концентрации стронция-90 остались примерно на том же уровне. В р. Припять (г. Чернобыль) концентрация цезия-137 составляла 6,6 ПКи/л, а стронция-90 — 22 ПКи/л (1 ПКи/л = 10^{-12} Ки/л).

В реках, протекающих через Калужско-Тульское цезиевое пятно (Ока, Плава, Упа, Жиздра), концентрации цезия-137 колебались в пределах (1-6) ПКи/л, а через Брянско-Могилевско-Гомельское пятно (Сож, Ипуть, Беседь) — в пределах (1-56) ПКи/л (допустимые концентрации ДКб в соответствии с нормами радиационной безопасности НРБ-76/87 — $1{,}5 \cdot 10^{-8}$ Ки/л, или около 15000 ПКи/л).

В среднем в реках европейской части СССР (без рек, протекающих через загрязненные зоны) концентрация стронция-90 в 1990 г. сохранилась на уровне предыдущего года и составила около 0,65 ПКи/л. В Киевском водохранилище (южная часть) концентрации составляли 5 ПКи/л для цезия-137, 9 ПКи/л — для стронция-90. Еще ниже по течению р. Днепр в Каховском водохранилище концентрации цезия-137 были уже меньше 1 ПКи/л, но концентрации стронция-90 уменьшались незначительно — (2—9) ПКи/л. Примерно на этом же уровне сохранились концентрации стронция-90 в остальных водохранилищах каскада (ДКб в соответствии с Нормами радиационной безопасности НРБ-76/87 — $4 \cdot 10^{-10}$ Ки/л, или 400 ПКи/л). Общая активность донных отложений (во всех водохранилищах Днепровского каскада) за счет загрязненных илов — около 6 000 Кюри при среднем объеме водохранилищ 43,8 куб. км.

Средняя концентрация цезия-137 в водах северо-западной части Черного моря составляла 1,3 ПКи/л (по сравнению с 4,3 ПКи/л в 1986 г.), а стронция-90 — 0,74 ПКи/л.

Заторные ледовые условия на р. Припять в январе с. г. привели к резкому подъему воды (на 1,5—2,0 м у г. Чернобыля) и подтоплению более 30% пойменных территорий реки. Максимальные концентрации стронция-90 в районе г. Чернобыль возросли почти в 10 раз — до 100—160 ПКи/л, но оставались ниже ДКб (400 ПКи/л). Прогностические оценки возможного содержания и измерения стронция-90 в Киевском водохранилище в районе г. Киева показали, что его концентрация повысится до 20—30 ПКи/л, что в 3—5 раз выше обычного (но в 10—20 раз ниже допустимых норм).

Своевременный прогноз Укргидромета (за неделю) указанного явления и необходимая информация позволили подразделениям МО СССР и Укрглавречфлоту принять энергичные меры по разрушению ледовых заторов, и уровни воды, а с ними концентрация радиоактивности резко пошли вниз. За период затопления с участка поймы было смыто около 60 Ки стронция-90, т. е. около 0,6% находящегося на пойме. Наблюдавшееся явление говорит о том, что контроль за ледовой обстановкой в пойменных участках загрязненной территории требует особого внимания.

С нашей точки зрения все поручения об «экологическом» картировании должны в конечном итоге учитывать наличие и подвижность различных радионуклидов в различных средах, способность их концентрирования при различных условиях в различных местах, их биологическую доступность, позволяющую в конечном счете определить расчетным путем (в сочетании с экспериментальными подтверждениями) эквивалентную дозу облучения для человека, а при разработке законов о защите природы — для любых живых организмов. К сожалению, таких карт пока не существует (их разработка поручена АН СССР и ряду других ведомств), и даже нет разработанной концепции такого картирования.

С большим удовлетворением я прочел, что народные депутаты УССР в Законе УССР «О правовом режиме территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению» (статья 10) записали, что обеспечение населения Украины информацией о радиоактивном состоянии территории осуществляет Совет Министров Украинской ССР.

Это еще одно свидетельство логичности цепочки в передаче информации населению. Вспомним критику в адрес Госкомгидромета СССР и республик и работающих вместе с ним ведомств о том, что ими не предоставлялась информация населению. Еще раз подчеркиваю, что полная информация своевременно предоставлялась правительственной комиссии, союзным, республиканским, областным властям, а именно они и должны были принимать решения и информировать население. В отношении Госкомгидромета СССР это записано и в соответствующих директивных документах (передача Госкомгидрометом СССР информации местным властям и Гражданской обороне и от них — передача населению; Распоряжение Совета Министров СССР № 2153 от 02.10.70).

И еще несколько слов о принятых и формулируемых законах о Чернобыле.

Если исходить из принятых «Критериев проживания населения в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС», то за основу всей классификации территории и опасности проживания на ней должна быть принята только доза облучения. А в принятых законах основной упор делается на «классификацию» территории (и связанную с ней степень опасности) по плотности загрязнения территории долгоживущими радионуклидами.

Конечно, это в какой-то степени является подтверждением доверия к данным и картам, над созданием которых работал Госкомгидромет СССР с рядом других ведомств, в том числе и республиканских, но тем не менее такой подход не совсем логичен, т. к. неоднозначно определяет разделение территории по опасности проживания и ведения хозяйства на ней. Ведь известно, что на территориях с равной плотностью загрязнения в связи с различными свойствами почв, миграцией радионуклидов, особенностями поведения и работы населения дозы, получаемые людьми, могут сильно различаться. С этой точки зрения плотности загрязнения местности могут использоваться при классификации только как вспомогательный фактор. И это должно быть записано в законе.

И еще один вопрос, вытекающий из принятых или готовящихся законов о Чернобыле. Это — частота, точность и объем необходимых измерений. Несмотря на огромный объем проводящихся измерений, он еще более возрастет, особенно при введении нижних, часто научно необоснованных пределов измерений.

Например, понижение значений, необходимых для измерения плотности загрязнения местности плутонием до 0,005 Ки/кв. км (Закон УССР «О правовом режиме территории...», статья 2, п. 3), связывается в законе, в частности, со свойствами почв, способствующими высокой миграции радионуклидов (в данном случае плутония) в растения, что необоснованно, т. к. плутоний имеет крайне низкую способность миграции в растения, а его критический путь попадания в человеческий организм — через органы дыхания (с аэрозольными частицами), именно такое поступление и нормируется. Отмечу, что с течением времени частицы плутония прочнее связываются с почвой и опасность их ветрового подъема уменьшается. Так, в 1990 г. в 30-километровой зоне — в г. Припять наблюдались концентрации плутония-239, -240 в воздухе $7{,}3 \cdot 10^{-16}$ Ки/л, в г. Чернобыль — $2{,}2 \cdot 10^{-17}$ Ки/л (при допустимом значении ДКб=$3 \cdot 10^{-15}$ Ки/л).

Другим примером является выбор минимального значения плотности загрязнения почвы стронцием-90 в 0,02 Ки/кв. км для определения зоны усиленного радиоэкологического контроля — величины, которая является ниже глобального загрязнения территории стронцием-90 от испытательных ядерных взрывов в атмосфере в 60-х годах (эти значения без «чернобыльского» загрязнения составляют у нас в стране в настоящее время 0,03—0,035 Ки/кв. км), и при таком подходе вся территория УССР (а может быть, и СССР?) подпадает под зону усиленного радиоэкологического контроля независимо от чернобыльской аварии.

Недостаточно обоснован и ряд других цифр.

Все это повлечет огромное количество ненужных измерений, затрату сил и средств, которые можно направить на действительно необходимые дела.

По-видимому, в соответствии с новым законодательством основная нагрузка по измерениям ляжет на республики (в том числе и утверждение и экспертиза полученной информации), и только координация общих по проблеме вопросов будет осуществляться из центра.

Мы также понимаем, что все, даже законы могут со временем улучшаться, и хотелось бы надеяться, что эти замечания в будущем будут учтены, и тем более — при разработке и принятии союзного закона (во втором чтении) (ведь принято решение сблизить в этом вопросе союзное и республиканское законодательства).

Предоставление информации Госкомгидрометом СССР и республик республиканским, областным и районным властям налажено, как уже отмечалось, карты — результаты съемки плотности загрязнения местности радионуклидами за 1990 г. — опубликованы в республиканских и областных газетах, данные паспортизации подворий передаются потребителю на местах.

Конечно, несмотря на это, органы Госкомгидромета СССР (и республиках) получают много писем по вопросу о радиационной обстановке на территории населенных пунктов. В ответах даются подробные данные по плотности загрязнения почвы радионуклидами и разъяснение о правилах проживания на загрязненных территориях.

Так, с началом еженедельного публикования информации о радиационном гамма-фоне в 52 населенных пунктах БССР в республиканских газетах много получено писем с просьбой включить в газеты информацию о фоновых значениях в других конкретных городах. В ответ на эти письма граждан в настоящее время еженедельно публикуется только в газетах информация о гамма-излучении в 73 населенных пунктах Белоруссии.

В крупных городах уровни радиации практически совпадают с фоновыми значениями: Киев, Минск, Славутич, Б. Церковь — до 0,015, Житомир — 0,013 мр/час.

Я уже говорил о доверии и интересе к нашей информации. Еще раз, как и в прошлых публикациях, повторю, что объемная и необходимая для принятия решений информация с первых дней после аварии предоставлялась Госкомгидрометом СССР и республик, всеми ведомствами, кто работал вместе с нами по измерениям и исследованию радиоактивного загрязнения природной среды, в правительственную комиссию, в союзные, республиканские, областные органы, многочисленные министерства и ведомства. После снятия грифа с информации она полностью публикуется в широкой научной и массовой печати (ряд материалов был опубликован и в 1986—1988 гг.).

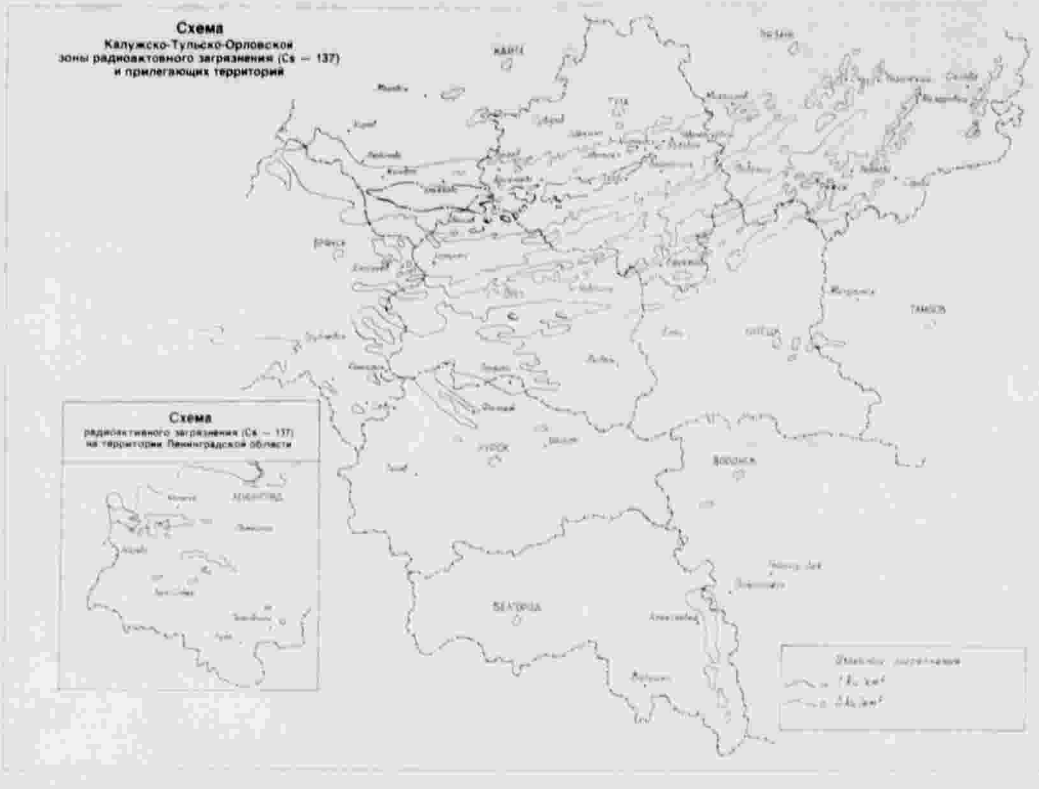
К сожалению, не все уже проявляют интерес к результатам даже обобщенных исследований. Например, на запрос правительственной комиссии по ликвидации последствий чернобыльской аварии о распространении книги «Чернобыль: радиоактивное загрязнение природных сред», только что выпущенной «Гидрометеоиздатом» (в этой книге собраны все научные и многие оперативные данные за 4 года), УССР запросила 30 экземпляров этой книги, БССР — всего 20 (!).

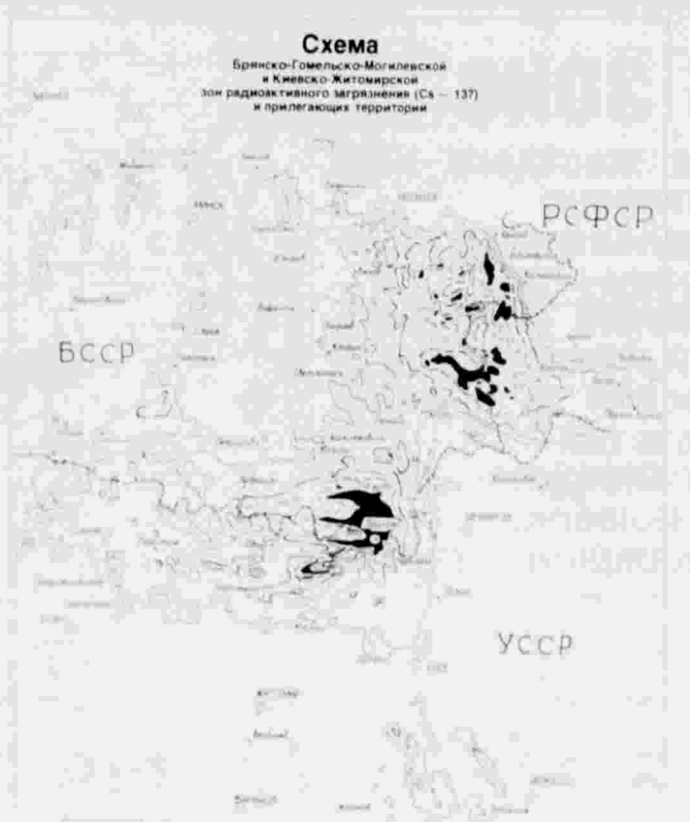
И последнее — о прогнозах.

Очевидно, что загрязнение в зоне Чернобыльской АЭС будет стойким и длительным, ведь оно связано с долгоживущими радионуклидами. Так, в зоне «отчуждения» (30-километровой зоне) загрязнение определяется периодом полураспада плутония-239 (24 тыс. лет). И хотя в настоящее время частицы плутония прочнее связаны с почвой, меньше вероятность их ветрового подъема, все равно, пока люди не смогут физически снять слой почвы с плутонием и убрать его, эта зона останется зоной отчуждения. Что касается территории, загрязненных стронцием-90 и цезием-137, то, казалось бы, здесь ситуация определяется периодом полураспада этих радионуклидов (28—30 лет). Однако измерения указывают на то, что «эффективное» загрязнение местности, например, цезием (включая его доступность для растительности), за счет заглубления и связывания с почвой будет уменьшаться за счет распада и физико-химических и биологических механизмов вдвое по разным данным примерно за 7—10 лет или 10—15 лет (агромелиоративные и дезактивационные работы могут несколько ускорить этот процесс). Мощность дозы при той же плотности загрязнения цезием уменьшается за счет заглубления (миграции) цезия в глубь почвы (на 20—30 и более сантиметров).

Таким образом, измерения указывают на стабилизацию радиационной обстановки в зоне, порожденной «чернобыльской» радиоактивностью, даже на некоторое уменьшение воздействия радионуклидов на человека и живые организмы, но не на благополучие этой обстановки.

Очевидно, нужно быть готовым и к весьма длительной борьбе — в течение десятков лет — за безопасное хозяйствование и проживание в районах существенного поражения «чернобыльской» радиацией (за пределами зоны отчуждения).





Из почты

В Брянской области живет дочь с мужем и сыном. Радиация задела и их. У дочери нарушена функция щитовидной железы. Внук ослаблен постоянными недугами. На сессии Верховного Совета СССР выступающие отметили, что из областей РСФСР больше всех пострадала Брянщина. А что делается для детей области? На практике — ничего, так как семья дочери поддержки с чьей-либо стороны не ощущает.

Р. КОПЫЛОВА.
г. Пермь.

◆

Жена на базаре купила красивые крупные яблоки. Представился случай проверить их на загрязнение радиацией. К нашему ужасу, естественный фон в них был превышен более чем в двести раз. Но ведь дети уже успели съесть несколько этих ужасных яблок. Сколько семей приносят ежедневно в свой дом болезни и смерть! И спасение только в одном: каждый должен иметь возможность приобрести дозиметр.

А. СВИДЕРСКИЙ.
г. Хмельницкий.

◆

Нам, проживающим на территории, загрязненной радионуклидами, нужны дозиметры. Люди совершенно безоружны в борьбе с радиацией. Не можем определить, какие продукты можно есть. Четыре года носим на голове сильно излучающую шапку, не зная, что давно пора с ней расстаться. Практически здоровье людей полностью отдано в руки стихии. Если страна не может быстро наладить производство контрольно-измерительных приборов, необходимо закупить их за границей.

И. ГРАБОВСКИЙ.
г. Житомир.

◆

В прессе уже упоминалось о поставках загрязненного радиацией мяса в Ленинград и столицу. Наша местная газета не так давно сообщила, что магазин Агропрома предлагает мясные деликатесы, полученные из Курской, Белгородской, Рязанской и других областей. Я позвонила в санэпидстанцию города, спросила, какой проверке подвергается поступающая пищевая продукция. Получила хладнокровный ответ, что практически проверки никакой нет и если мясо браковать, то мы все умрем от голода. В наши магазины завозят соль «Экстра Полесья» из наиболее загрязненного района Белоруссии г. Мозыря. Разве есть гарантия, что и этот продукт можно употреблять в пищу?

И. ИГНАТОВА.
г. Раменское,
Московская область.

◆

Официальное сообщение об аварии в Чернобыле назвало ее первопричиной ошибки персонала станции. Однако я, располагая тридцатилетним опытом работы на АЭС, изучив выводы ветеранов ликвидации аварии и ряд отечественных и зарубежных материалов, убедился в неправде этого заключения. Суть в том, что реакторы РБМК до 1986 года не имели нормальной защиты ни внизу, ни вверху активной зоны, что отражено в статьях «Вестника Чернобыля». Экспертная комиссия не имела права запускать в работу ни один из таких реакторов. Я же верю в существование вполне безопасных реакторных установок новых моделей. Неоспоримо, что после ран Чернобыля народ напуган и ему необходимо давать разъяснение об ограниченности использования других источников энергии, которые имеют свои экологические беды и стоят очень дорого. Ввод же новых установок у нас в стране должен подтверждаться демонстрацией полной их безопасности. Атомной энергии нет альтернативы, и необходимо создавать новые реакторные модели. Времени терять нельзя.

Б. ИВАНОВ,
Почетный энергетик СССР.
п. Заречный,
Свердловская область.

◆

Муж после добровольного участия в ликвидации аварии в Чернобыле стал инвалидом. У него уже нет сил на ремонт нашего аварийного дома. С большим трудом удалось добиться в исполкоме включения в очередь на жилье, но дать квартиру в скором времени не обещают.

В. НЕПОКРЫТАЯ.
г. Константиновка,
Донецкая область.

Запах прошлогодней травы

Экспедиция «Правды»: Чернобыль пять лет спустя

В Гомельском облисполкоме случайно стали свидетелями такой щемящей душу сценки. Древний дедуля пришел с обидой на то, что его все забыли в глухой деревне — ни мяса, ни молока, ни хлеба не завозят. А ведь они тоже под радиацией — должны же быть какие-то льготы.

Так ничего и не добившись, постукивая палкой, он тяжело пошел восвояси. Мы перехватили его в коридоре.

— Лаврен Иванович Козловский, 90 лет, живу в деревне Уютное,— посмотрел он на нас слезящимися глазами.— вот лихо на старости лет с этой радиацией. Я в гражданскую воевал, польскую воевал, финна бил, с фашистами дрался — тогда всем нужен был, а сейчас никому. Почему так?

В этой драме старого человека отразился весь трагизм ситуации, в которой нежданно-негаданно оказались миллионы людей. Вдумайтесь только: последствия чернобыльской аварии затронули судьбы более 4 миллионов человек во многих областях Украины, Белоруссии, России. И никто даже спустя пять лет не рискнет утверждать, что это окончательные цифры. Нам кажется, мы до конца еще не осознали масштабы постигшей нас беды. Многие века пройдут, десятки поколений сменятся, прежде чем зарастет чернобыльский след. Сегодня понятие зоны включает в себя целый комплекс вопросов экономических, социальных, медицинских, политических. Они переплетались между собой в тугой узел порой трудно разрешимых проблем.

Наша машина наматывала сотни километров по зараженным районам трех республик. И почему-то нас везде преследовал едкий запах гари. Жгли прошлогоднюю траву. Клубы белого плотного дыма словно хотели укрыть, обласкать, защитить эти исстрадавшиеся земли. На душе было тяжело и мрачно после чернобыльских встреч.

В райцентре Полесское на Украине сразу после аварии эвакуировались городские власти Припяти. Сегодня население Полесского тоже должно покинуть город. В некоторых местах загрязненность радионуклидами превышает норму во много раз.

Выезжают же люди из Полесского не очень активно. Одни считают, что рано или поздно все пройдет, других не устраивает переезд в незнакомую местность, третьих просто прельщают надбавки и льготы, установленные для загрязненных территорий. В ненормальном ритме работают школы. Группы учеников периодически направляются в санатории, на лечение за рубеж. Сбит учебный процесс.

Директор средней школы № 1 А. Ромась говорит, что жаловаться на невнимание к детям он не может. Медицинские обследования проводятся регулярно — последнее после взятия крови на анализ установило у тысячи учеников массовую анемию, одна пятая часть ребятишек имеет серьезные изменения в составе крови.

— Если в 1986 году только двое детей,— вступает в разговор главный врач района В. Елагин,— имели третью степень заболевания щитовидной железы, то теперь таких ребятишек очень много. Дети на уроках нередко падают в обморок, теряют сознание. На глазах у ребят появились катаракты, мутнеют хрусталики.

Присутствовавший при беседе первый секретарь Полесского райкома КП Украины Н. Примаченко добавляет, что он не раз как народный депутат СССР встречался с руководителями Министерства здравоохранения страны, говорил им о том, что пора перейти от врачебного наблюдения за здоровьем детей к их эффективному лечению. Это принципиальный вопрос. Однако существенных перемен пока не видно.

А вот другие картинки с натуры. **Беседуем с председателем Могилевского областного Совета народных депутатов Н. ГРИНЕВЫМ:**

— Переселение людей на чистые земли у нас идет чрезвычайно туго,— говорит он,— даже на территории с плотностью загрязнения свыше 40 кюри сегодня остается около тысячи семей. А мы отселяем людей с 15 кюри. Подрядные организации Минска и Витебской области не хотят строить запланированную для наших переселенцев тысячу квартир. Наша область выбивается из сил. Недавно принятый в республике закон о социальной защите чернобыльцев не работает. Нет под него ресурсов. Время уходит — беда остается.

Проблем масса и на Украине, и в Белоруссии. Но самое вопиюще-безнадежное впечатление оставляет Россия. Как с болью сказал первый секретарь Новозыбковского райкома партии Л. Цуканов: «Велика Россия, а помочь нам некому». Только 15 марта нынешнего года получил права гражданства Государственный комитет РСФСР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Медленно, со скрипом раскручивается маховик государственной машины.

А пока пострадавшие российские области живут по случайным указам, постановлениям, которые порой противоречат друг другу. Нет ничего, что уже наработано на Украине и в Белоруссии — ни льготного социального и медицинского обеспечения, ни статуса загрязненных районов, никаких законов о пораженных зонах, особых условиях жизни в них. В тот же Новозыбковский район за последние два года не приехал ни один медик, ни один учитель. В первую очередь уезжают специалисты: те же врачи, учителя, механизаторы, механики. А без них вся социальная жизнь в селах, деревнях замирает. Это самая настоящая катастрофа для района.

Председатель Новозыбковского горисполкома Н. НЕСТЕРОВ с глубочайшей душевной болью и тревогой рассказывал нам:

— Пять лет назад Новозыбков был цветущим городком России. Каждое предприятие имело свои базы отдыха среди леса, на берегах речки и озер. За счастье многие считали попасть к нам отдохнуть. Сейчас все заброшено, разрушается, люди боятся выезжать на природу. Кругом апатия, неопределенность, запущенность.

— И как же теперь жить думаете? — обжигаясь каждым словом от стыда перед этими людьми, задали мы вопрос.

— У нас на этот счет есть своя точка зрения,— ответил председатель Новозыбковского райисполкома А. Миненко.— Нам надо оставаться и жить в своем городе, своем районе. Это наш дом, наша земля. А на стороне никому мы не нужны. Уже помыкались, знаем. У каждого своих забот полон рот, особенно сейчас. Вот такая наша концепция. Но помочь нам государство обязано. Чернобыль произошел не по вине новозыбковцев. И откровенно говоря, мы уже заждались эту помощь.

Вот такая сегодня философия у россиян. Как нам сказали, в Новозыбкове радиация выше, чем в Припяти, городе, в котором до сих пор никто не живет. А еще рассказали, что новозыбковские строители в составе российского десанта четыре года строили в Армении дома после землетрясения. А кто им, таким бесконечно терпеливым и отзывчивым на чужую беду, протянет руку помощи? Ох, как сильно они сегодня в ней нуждаются. Или в самом деле — велика Россия, а помочь некому?

Все эти животрепещущие, наболевшие вопросы российского Чернобыля мы обсуждали в Брянске с председателем Госкомитета РСФСР по ликвидации последствий аварии С. ВОЛОЩУКОМ. Здесь находится штаб-квартира комитета.

— Масштабы постигшей Россию беды,— говорит Семен Семенович,— не просто огромные — колоссальные. Нам предстоит долгая, упорная и планомерная работа по ликвидации последствий чернобыльской аварии. Наш комитет будет прилагать все силы, чтобы о нем не забывали, постоянно помнили и уделяли соответствующее внимание. Мы хотим также попытаться найти новые подходы к решению этой проблемы.

Что ж, трудно не согласиться с нашим собеседником. Проехав по трем республикам, мы своими глазами увидели, что на быстрое решение чернобыльских проблем рассчитывать не приходится. И как ни стегай строителей, ни стыди медиков, ни требуй социальных компенсаций и льгот для жителей пораженных районов,— если ничего нет, экономика разваливается, откуда что взять? Только Белоруссия просит на ликвидацию последствий 17 миллиардов.

— Я уверен, что государство,— продолжает С. Волощук,— должно создать в зараженных регионах особые экономические условия, которые пробудили бы в людях деловую хватку, социальную энергию. Стратегическая задача — как бы включить на этих территориях механизмы саморазвития, саморегуляции, самовыживания. Для этого необходим комплекс мер. Объявить зараженные области свободными экономическими зонами. Освободить предприятия, людей, там работающих, от всех налогов. Разрешить свободно торговать, заводить свои дела самостоятельно, зарабатывать и тратить валюту.

Уверен, такая бизнес-терапия принесет куда более действенные результаты, чем все наши планы, программы, постановления и указы. Надо дать людям волю, а они найдут способы, как защитить себя и своих детей.

Большое здравое зерно есть в этом проекте. К сожалению, страх перед радиацией, неуверенность в завтрашнем дне, упование всецело на государство рождают у некоторой части населения, попавшей под радиацию, как бы это помягче сказать, иждивенческие настроения, что ли. Да, государство виновато в этой беде и предоставить определенные компенсации и льготы обязано. Но многие люди все больше превращаются в просителей, требователей. С этой болезнью никакое государство не справится. Многие специалисты, с которыми доводилось беседовать, часто повторяли: самая большая беда в зараженных районах — не радиация, а страх, апатия, упадок духа.

— Вот почему,— продолжил мысль С. Волощук,— надо предоставить людям все возможности, чтобы справиться с этим страхом, поверить в себя. И специалистов можно привлечь в пораженные районы высокой оплатой труда, льготами при получении дефицитных товаров. Да мало ли еще чем. Организовать массу совместных предприятий.

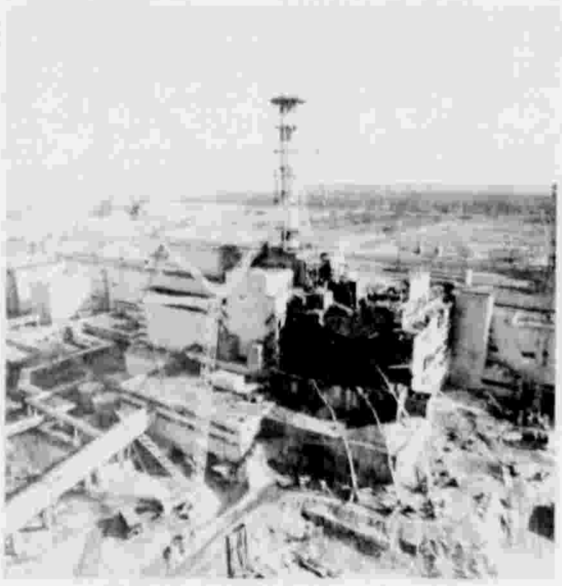
Сегодня вся чернобыльская проблема нуждается в комплексном подходе, постоянном анализе, осмыслении всех связанных с ней экономических, социальных, политических, законотворческих вопросов. Не секрет, что каждая республика пошла по своему пути предоставления льгот, компенсаций, правил проживания и переселения. Это заведомо тупиковый путь для всех трех республик. Около 70 процентов писем, которые приходят из пострадавших районов, содержат один вопрос: а почему у соседей льгот больше, чем у нас?

И еще об одной проблеме, скорее нравственной, чем какой-либо другой, нам хотелось бы сегодня сказать.

Есть люди, народные избранники, которые по долгу совести должны постоянно будить общественное мнение, подвигать власти на более решительные шаги по ликвидации последствий аварии, доносить до всех, передавать людскую боль с зараженных территорий. Где, и прежде всего в российском парламенте, чернобыльское лобби, которое отстаивало бы интересы своих избирателей? Сколько страстных ораторов на чернобыльской волне пробралось в высшие органы власти. Сегодня настала пора спросить: где конкретные дела, народные избранники? Чернобыльская Россия ждет вашего ответа.

Горький, терпкий запах прелой прошлогодней травы почему-то преследовал нас даже в городах. А может, люди потому так яростно жгут траву, что вместе с ней хотят спалить и невидимую радиацию? Напрочь, навеки, до самого корешка.

М. ОДИНЕЦ,
А. УЛИТЕНОК,
И. МОСИН.
(Спец. корр. «Правды»).







Рядом с «саркофагом»

Ученые Института атомной энергии имени И. В. Курчатова первыми вошли в саркофаг еще пять лет назад. А с тех пор работают в нем постоянно. Эти фотографии сделаны сотрудником института В. АБАДЛИНСКИМ.

Из почты

По данным Госгидромета СССР, в зону загрязнения радионуклидами попала наша область. Особенно пострадал г. Плавск с прилегающими к нему населенными пунктами. Отдельные ведомства: агропромбанк, хлебоприемное предприятие, типография — стали выплачивать дотации своим работникам для приобретения чистых продуктов. Это вызвало социальную напряженность среди других жителей города и района. Несмотря на отсутствие у ученых единой точки зрения о влиянии малых доз радиации на организм человека, можно уже четко отметить рост смертности онкологических больных и гиперплазии щитовидной железы у детей в нашем регионе. Все это вызывает тревогу и вопрос: возможно ли дальнейшее проживание на данной территории? По просьбе жителей города приезжала комиссия, была составлена рекомендательная справка, но ни один пункт ее до сих пор не выполнен.

Н. ФИЛИНА.
г. Плавск,
Тульская область.

◆

Наше село почти все выселили из-за повышенной радиации. Остались три семьи, в том числе и я с детьми. В сельсовете заставили выписаться и перестали платить нам тридцать рублей «гробовых». Выдали адреса переселения, но везде «от ворот — поворот»: все дома заняты. Из родного дома гонят, говорят, хоть на вокзале живите, а в другом месте жилья нет.

А. КИБЕРДИНА.
с. Попсуевка,
Ветковский р-н,
Гомельская область.

◆

В течение нескольких лет мы слышим по радио и читаем в газетах про страшную беду от АЭС в Чернобыле. Особенно больно становится, когда не выполняется указание об отселении людей из загрязненных мест. А тем временем в чистых селах стоят брошенные, заколоченные дома. Почему бы сельским Советам не взять под контроль эти избы? Ведь пройдут годы, и не останется от них и следа. А вновь прибывшие чернобыльские переселенцы вдохнут в эти дома и села жизнь, смогут работать, не тревожась за себя и детей.

Г. НЕКРОЕНКО.
г. Ромны,
Сумская область.

Когда распался йод

Многие помнят этого человека по первым телерепортажам из Чернобыля. Крепкая «профессорская» фигура, твердый голос, уверенный взгляд. Впечатление такое: огромная, до отказа наполненная людьми больничная палата, и вот распахивается дверь, и десятки, сотни, тысячи взглядов устремляются на вошедшего с надеждой и страхом — пришел доктор, что он скажет?

От академика Ильина ждали правду об аварии, о том, чем грозит она ближним и дальним ее участникам, а кроме того, как это и бывает с больными, ждали слов успокоения. Очень хотелось верить, что ситуация не безнадежна, что она контролируется, что болезнь излечима. И он тогда эту уверенность многим дал. А что ощущал тогда сам Леонид Андреевич?

Пять лет спустя. Апрель. Москва. Кабинет директора Института биологической физики Минздрава СССР профессора Л. ИЛЬИНА.

— Вы знаете, я не могу сказать, что ощущал что-то особенное. Отчасти потому, что еще неизвестны были истинные масштабы случившегося. И потом, для меня это не было чем-то необычным: десятки лет работы [illegible] в том числе и в условиях [illegible] радиоактивно[illegible] к спокойному реагированию на подобные ситуации.

Вы говорите об уверенности? А почему ее не должно было быть, [illegible] как это возможно [illegible] сегодня звучит, были готовы к Чернобылю! Еще в [illegible] году я вместе с коллегами подготовил документ под названием «Временные методические указания для разработки мероприятий по защите населения в случае аварии на ядерных реакторах». В нем четко обозначены все меры, которые необходимо предпринять на всех уровнях — от местных властей до медицинских работников, включая, например, герметизацию жилых помещений, прием таблеток йодистого калия, отказ от молока и молокопродуктов. Словом, предусмотрено было почти все. Но инструкция эта, изданная за пятнадцать лет до чернобыльской трагедии, очевидно, осела в архивах или на полках кабинетов должностных лиц, так и не дойдя до сознания тех, кому знать ее следовало как дважды два четыре. Боюсь, что и сегодня она для многих явилась бы откровением. Ошибки нас, увы, почти ничему не учат.

— Вернемся к событиям пятилетней давности. Вы приехали в Чернобыль в первые же дни после аварии. Какая задача перед вами стояла?

— В общем это звучало так: обеспечить снижение радиологических последствий аварии. Сегодня стало едва ли не хорошим тоном ругать прежнее правительство страны, но я помню многие встречи с Николаем Ивановичем Рыжковым в то непростое время и его постоянное настойчивое напоминание: надо сделать все, чтобы обеспечить безопасность людей.

Прежде всего следовало определиться с самим понятием безопасности. Порог облучения, это сколько: 10 бэров, 30, 50? Однозначного мнения в мировой литературе нет. Поначалу были «горячие головы», в частности из союзного Минздрава, предлагавшие временно установить предельный уровень облучения в 50 бэров. Но мы остановились на довольно «мягкой» цифре — 10 бэров.

Дальше надо было организовать контроль за соблюдением ограничения у тех, кто участвовал в ликвидации последствий аварии, а их число изо дня в день росло. Сегодня совершенно ясно, что количество привлеченных людей значительно превышало необходимый максимум. Индивидуальных дозиметров практически не было, велась коллективная дозиметрия. Можно ли было на сто процентов предотвратить случаи переоблучения? Конечно, нет. Радиоактивные «пятна» встречались в самых неожиданных местах. Тем не менее все, что можно было сделать для предупреждения таких случаев, делалось.

Две были, конечно, и другие: налаживание контроля за продуктами питания, дополнительное отселение людей из близлежащих сел. Первая моя командировка в зону Чернобыля длилась до 17 мая. Потом еще не раз приходилось возвращаться в эти места. Кстати, и не один: в нашем институте почти 100 «ликвидаторов».

— В последнее время вам и вашим коллегам много достается от представителей разных общественных организаций, да и специалистов, которые считают, что «потолок» предельного облучения населения сильно завышен, что здоровью людей, проживающих в загрязненных зонах, угрожает опасность. Ваше мнение?

— Видите ли, мы живем в эпоху невероятного, думаю, даже беспрецедентного усиления власти дилетантов. Дилетантство не то что не пресекается — им чуть ли не бравируют. С трибуны Верховного Совета страны могут звучать утверждения о «дьявольских» аномалиях, о рождающихся телятах с пятью ногами и т. д.

Хорошо, в своем Отечестве у нас пророков нет. Но вот приезжают в нашу страну независимые эксперты из других стран, высококлассные специалисты, кропотливо работают здесь. И к каким же выводам они приходят? К тому, что отклонения состояния здоровья людей в зонах жесткого контроля не связаны с радиоактивным загрязнением: результаты обследования детей там и в контрольных точках совпадают и так далее. Зато обращается внимание на [illegible] То есть [illegible] инфекции [illegible] могут вызвать [illegible] осложнений, чем радиация.

Или взять, к примеру, питание. Проверка показала, что [illegible] в наших [illegible] норме. Но вот структура питания [illegible] специалисты [illegible] структур питания дают [illegible] Вот вам и причины нездоровья.

Еще в 1989 году мы расписали все пункты, где доза радиации превышала допустимый уровень и где [illegible] облучения. В общей сложности речь шла примерно о 80 тысячах человек. Сегодня же ставится вопрос об отселении миллиона человек. Можно себе представить, как эта [illegible] мера — [illegible] не только с нашей точки зрения, но и по мнению зарубежных экспертов — ударит по экономике страны. А кто учел социальные, психологические последствия [illegible] переселения?

— Я думаю, в определенных ситуациях экономические соображения не могут играть решающей роли, например, когда речь идет о детях, у которых явное увеличение щитовидной железы. Хотя бы ради их здоровья можно пожертвовать многим...

— Абсолютно с вами согласен. Но давайте рассуждать здраво. Реакция щитовидной железы — это результат распада йода непосредственно после аварии, который продолжался в течение двух-трех месяцев. Такой цикл, он давно закончился, облучения больше нет. В чем тогда смысл переселения? И не лучше ли потратить эти миллионы на предупреждение последствий облучения, а я имею в виду не только медицинскую профилактику, но и улучшение питания, его особенно [illegible] для детей.

У нас же, к сожалению, [illegible] в данном случае [illegible] Детей с увеличенной щитовидной железой [illegible] Это вообще [illegible] работы с «ликвидаторами».

А почему бы, скажем, не [illegible] к специалистам [illegible] обратить внимание, [illegible] сконцентрировать «лечение». Так, для эффективной профилактики [illegible] щитовидной железы [illegible] специальная аппаратура [illegible] нужны специальные [illegible] для оценки функционального состояния железы. Есть препараты, которые предупреждают заболевания [illegible] железы, например, [illegible] их надо закупать или производить самим.

Отдельный вопрос — работа с «ликвидаторами», десятками тысяч людей, участвовавших в ликвидации последствий аварии. Сегодня мы выявляем группы риска. Но опять-таки не хватает аппаратуры. У японцев есть уникальные приборы, позволяющие по эмали зуба с большой точностью определять индивидуальную дозу [illegible]. Стоит он 150 тысяч рублей валютой. У нас его, конечно, нет.

— В редакционной почте письма от «ликвидаторов» не редкость. Зачастую речь в них идет о спорных ситуациях, когда человек считает, что причиной того или иного заболевания является работа на четвертом блоке, а врачи с этим не согласны.

— Имей мы необходимое оборудование и квалифицированных врачей-радиологов, таких споров бы не возникало. Выявление группы риска направлено, с одной стороны, на проведение эффективной и своевременной профилактики, с другой — на решение широкого круга социальных вопросов: льгот, пособий и т. д.

— Не утихают разговоры об отдаленных последствиях чернобыльской аварии. Никто не верит, что все пройдет бесследно. Надо ли все-таки ожидать увеличения количества онкологических заболеваний?

— [illegible]

[illegible]

[illegible]

Одной из актуальных задач является расширение круга специалистов по проблемам радиационной патологии, эндокринологии [illegible]. Сегодня [illegible] из числа [illegible] на специальных курсах в [illegible] институте и Военно-медицинской академии. Но этого мало. Необходимо наладить подготовку кадров во всей системе высшей школы. В конце концов, и представителям других медицинских специальностей полезно будет освоить азы радиационной медицины, ведь [illegible] нередко дезинформация о положении дел в чернобыльских зонах исходит от врачей, имеющих довольно смутное представление о научных и практических сторонах проблемы.

— Мы снова возвращаемся к вопросу о компетентности. Хочется верить, что уроки Чернобыля все же не пройдут даром. Когда вы вспоминаете апрель 86-го, вам не приходят в голову мысли: это можно было сделать лучше, то-то надо было предусмотреть и т. д.?

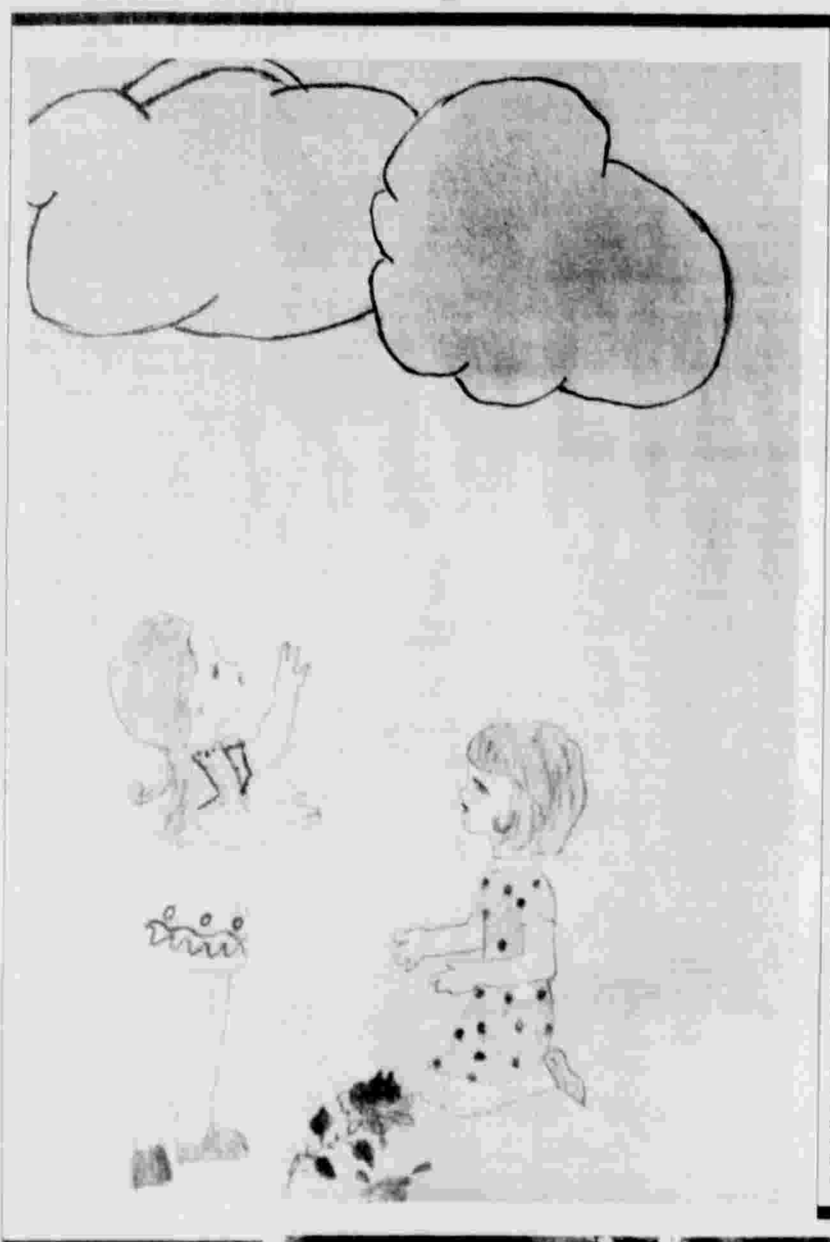
— Конечно, приходят. Если бы начальство принимало правильные решения, не гуляли бы детишки на улицах в Припяти и Чернобыле на другой день после взрыва, не пили бы люди в деревнях радиоактивное молоко. Далее. Не предусмотрено было стопроцентное обеспечение населения препаратами йодистого калия и кальция, а ведь если принять их вовремя, на 90 процентов блокируется поступление в организм радиоактивного йода. На самой станции препараты были, а у населения нет. Не были предусмотрены социально-политические и экономические последствия аварии. Мы, как всегда, действовали по принципу «авось», порой вопреки объективной оценке ситуации с позиции «польза — вред». Отсюда и не прекращающиеся до сих пор дискуссии о том, что надо, а чего не надо делать, доминирование эмоций над конкретными делами.

Все же я надеюсь, что согласие будет достигнуто. Недавно завершил работу Международный консультативный комитет по Чернобылю. Более 100 ученых и специалистов из сорока стран мира, представляющих различные университеты и международные организации, провели тщательное изучение ситуации в чернобыльской зоне, причем районы для изучения предлагались самими республиками. Думаю, что после публикации результатов этой большой работы — планируется публикация на май — многие спорные вопросы будут сняты.

— Леонид Андреевич, времени после трагедии прошло достаточно, но индивидуальная доза, полученная каждым «ликвидатором», а вы относите себя к их числу, остается. Вы, конечно, знаете свою дозу?

— Знаю, но говорить об этом не хотел бы. Единственное, что могу сказать, так это то, что она выше установленного нами максимума допустимого облучения.

Беседу вел
Н. ГОГОЛЬ.



Существует парадокс в отношении самой крупной в мире ядерной катастрофы, пятая годовщина которой отмечается на этой неделе. Сторонники ядерной энергетики утверждают, что число смертей и другого документально подтвержденного воздействия на здоровье было сравнительно небольшим, а сами последствия аварии — преувеличены. Противники ядерной энергетики, напротив, считают, что Чернобыль принес тысячи жертв, многими из которых заполнены больницы Украины и Белоруссии. У сотен детей подозреваются лейкемия или другие формы рака, а также аномалии щитовидной железы.

Вопрос заключается в том, какая из этих двух точек зрения верна. Кто же настоящие жертвы Чернобыля?

МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ, А КАКОВА РЕАЛЬНОСТЬ?

Взгляд из Соединенных Штатов Америки

Чтобы ответить на этот вопрос, нам надо рассмотреть подробно чернобыльскую аварию. В результате ее радиоактивность распространилась на обширные территории Советского Союза и всей Европы. Миллионы людей подверглись прямому воздействию радиации в результате распространения радиоактивного заражения. Многие всю свою жизнь будут продолжать подвергаться радиоактивному воздействию цезия-137, проникшего в почву, воду.

Используя измерения радиации и компьютерные модели, можно определить примерную дозу радиации, которую в ближайшее 50 лет получат люди в Советском Союзе и других странах. Эту дозу можно затем сравнить с дозой радиации, которую каждый из нас обычно получает от других источников, например, Солнца. Эти расчеты предполагают, что некоторые жители Восточной Европы из-за аварии получат на 10 процентов больше радиации. Примерно 75 миллионов человек, живущих в европейской части Советского Союза, получат на 2 процента больше, а жители Западной Европы примерно на 1 процент больше. Хотя эти цифры и вызывают тревогу, они все же невелики и могут быть сравнимы, например, с увеличением дозы радиации, полученной в течение жизни, которую можно получить, переехав в молодом возрасте из Москвы на Урал и оказавшись, таким образом, на одну милю ближе к Солнцу. (Вспомните, что на Урале раком болеют не чаще, чем в Москве).

Оценки радиации могут быть также использованы для того, чтобы предсказать возможные последствия чернобыльской аварии для здоровья. Эти расчеты предполагают, что в ближайшие 50 лет по всему миру число заболеваний раком превысит обычный уровень на 2—20 тысяч. Возможно, эти расчеты завышены и роста числа заболеваний не будет, однако нельзя быть уверенным. Около одной трети всех случаев рака, превышающих обычный уровень, каким бы ни было это число, придется на Советский Союз и около половины — на Восточную и Западную Европу. Эти цифры показывают, что ядерная авария, где бы она ни произошла, означает ядерную аварию везде.

Новые случаи рака, потенциально вызванные Чернобылем, — это трагедия. Однако можно понять, что они составляют очень небольшой рост по сравнению с нормальным уровнем заболеваемости раком: около 0,02 процента в Советском Союзе и менее 0,01 процента для Европы. Это также меньше 1 процента возрастания риска рака, связанного с определенными добровольными действиями, например, курением или потреблением алкоголя, действиями, обычными в Советском Союзе.

Также важно понимать, что большая часть этих случаев рака, если они возникнут, проявится не ранее чем через 20—40 лет, возможно, и позже. Исключение может составить лейкемия. Она была обнаружена уже через три года после взрывов атомной бомбы в Японии. Маловероятно, что после Чернобыля лейкемия разовьется так быстро, но нельзя быть уверенным.

О других возможных проблемах для здоровья, связанных с Чернобылем. Некоторые, как, например, заболевания щитовидной железы у детей, могут быть связаны с радиацией. По возможности все дети, подвергающиеся риску заболевания, должны находиться под внимательным наблюдением. Однако большинство проблем, связанных с щитовидной железой у детей на Украине и в Белоруссии, вероятно, не связано с радиацией.

Другие проблемы, приписываемые аварии, как, например, слабость, бессонница, выпадение волос, слабое зрение, не могут быть вызваны радиацией, если человек не находился на месте аварии. Другой вопрос заключается в том, что некоторые люди, живущие в зараженных районах, не получают соответствующего питания. Эти люди являются непрямыми жертвами Чернобыля. И наконец, неблагоприятное психологическое воздействие аварии вызвало многочисленные психосоматические проявления.

Возникает дилемма. Если эти взгляды на Чернобыль верны, то чем объясняются многочисленные сообщения о проблемах со здоровьем у «жертв» Чернобыля? Совершенно просто: большинство из этих сообщений неверны. Рак не должен проявляться через такой небольшой срок после аварии.

Чем же тогда объяснить сообщения о серьезных проблемах со здоровьем после Чернобыля? Ответ дать сложно. Самый важный фактор — это то, что многие, включая врачей и ученых, путают обычные случаи рака и других заболеваний с потенциально связанными с Чернобылем. Например, до аварии каждый пятый в Советском Союзе заболевал раком, поэтому человек, живущий в Киеве и заболевший сейчас раком, не обязательно является жертвой Чернобыля. Более того, вероятность того, что его заболевание связано с аварией, чрезвычайно мала. Точно так же и заболевания щитовидной железы были широко распространены в некоторых районах Советского Союза до Чернобыля; мы пока не знаем, выросло ли их число после аварии.

Другой аспект, связанный с неверными данными, связан с тем, что Чернобыль стал в Советском Союзе политической проблемой. Пострадавшие республики не без основания считают, что центральное правительство обошлось с ними несправедливо. Например, полные данные о радиоактивном заражении были обнародованы только более чем через год после аварии. (Некоторые ученые по-прежнему считают, что полные данные так и не были представлены). Кроме того, между некоторыми республиками и центральным правительством существуют разногласия по поводу уровня радиоактивности, при котором необходима эвакуация. Из-за этого вопрос Чернобыля объединил различные политические группировки, как, например, борющиеся за охрану окружающей среды, выступающие против атомной энергии и даже некоторые националистические силы. Моя цель — не обсуждать важность этих движений, а скорее отделить их от чисто медицинских последствий аварии. На самом деле эти люди могут быть чрезвычайно полезны для того, чтобы добиться, чтобы было проведено подробное научное обследование пораженного населения.

Каждый советский человек, имеющий плохое здоровье, заслуживает хорошего медицинского обслуживания независимо от того, связаны ли его болезни с Чернобылем или нет. Но сложность в том, что хорошее здравоохранение дорого. Советская система здравоохранения работала достаточно хорошо, когда главными медицинскими проблемами, стоящими перед страной, были питание, инфекционные заболевания и забота о матери и ребенке. Сейчас их место заняли сердечно-сосудистые болезни и рак. К сожалению, оптимально решить эти проблемы в рамках нынешних возможностей здравоохранения в СССР представляется маловероятным.

Что можно сделать, чтобы улучшить положение? Во-первых, советские люди должны перестать винить Чернобыль во всех проблемах. Необходимы тщательные научные исследования о настоящих последствиях Чернобыля для здоровья. Во-вторых, необходимо привлечь международные медицинские ресурсы в качестве кратковременного средства для улучшения состояния здравоохранения. Наконец, здравоохранение в Советском Союзе должно быть поднято на новую ступень. Это означает, что республики и центральное правительство должны прийти к согласию расходовать больше средств на эти цели. Нынешние ассигнования недостаточны: реальные расходы на здравоохранение на душу населения в Советском Союзе составляют менее одной десятой расходов в США и Западной Европе.

Связь между советскими людьми и аварией в Чернобыле заключается в том, что они являются проявлениями нынешней «болезни» Союза. Будем надеяться, что доктор Горбачев прописал верное средство.

Роберт ГЕЙЛ, профессор медицины Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе.

Из почты

«Из газеты «Вечерний Киев» узнал, что захоронением радиоактивных отходов занимаются работники производственного объединения «Вектор» Минкоммунхоза УССР. Как можно было поручить столь ответственное дело людям, некомпетентным в вопросах ядерной физики и радиобиологии?»

П. ЧИЖИК.
г. Киев.

◆

«В нашем городе проживает более 160 эвакуированных из г. Припяти детей. 95 процентов из них больны, находятся на особом учете и постоянно нуждаются в помощи и лечении. К сожалению, даже в самом элементарном (в витаминах и усиленном питании) приходится им отказывать. От имени детей и матерей обращались на телемарафон с просьбой хоть чем-нибудь помочь нашим детям, никто нас не услышал. Обращения в горисполком, райисполком, облздрав, Совмин УССР, Минздрав республики результатов не дали. Один ответ: фондов и денег нет. А где же те средства, что так щедро собирал весь мир в помощь пострадавшим во время телемарафона 26 апреля 1990 года?»

И. СКОПИЧ и другие.
г. Боярка,
Киевская область.

◆

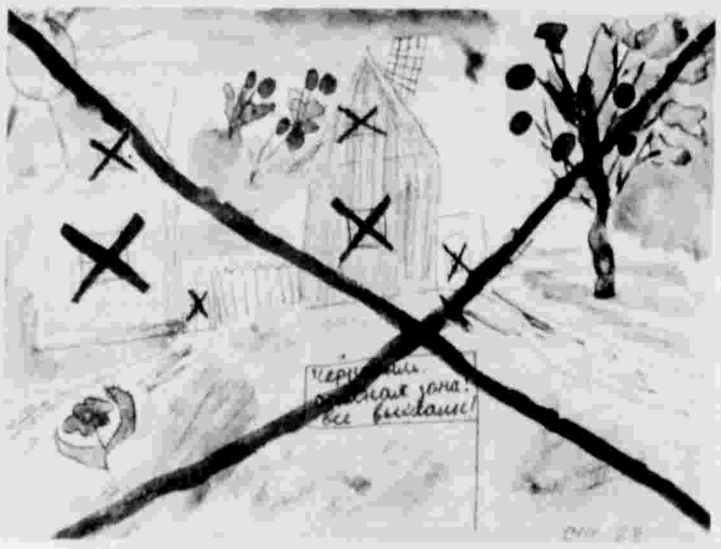
«В апреле прошлого года наша семья вынуждена была бросить обжитое место и выехать из чернобыльской зоны в Омскую область, где я родилась. Муж с трудом устроился на работу, и нам, 6 человек, дали две крохотные комнаты в общежитии. На радиозаводе, где работает супруг, заявили, что по льготным очередям обеспечат нас как многодетных только через два-три года. А удостоверение на льготы в связи с аварией посоветовали выкинуть. Оно якобы действует только в Белоруссии. Так мы оказались «лишними» людьми».

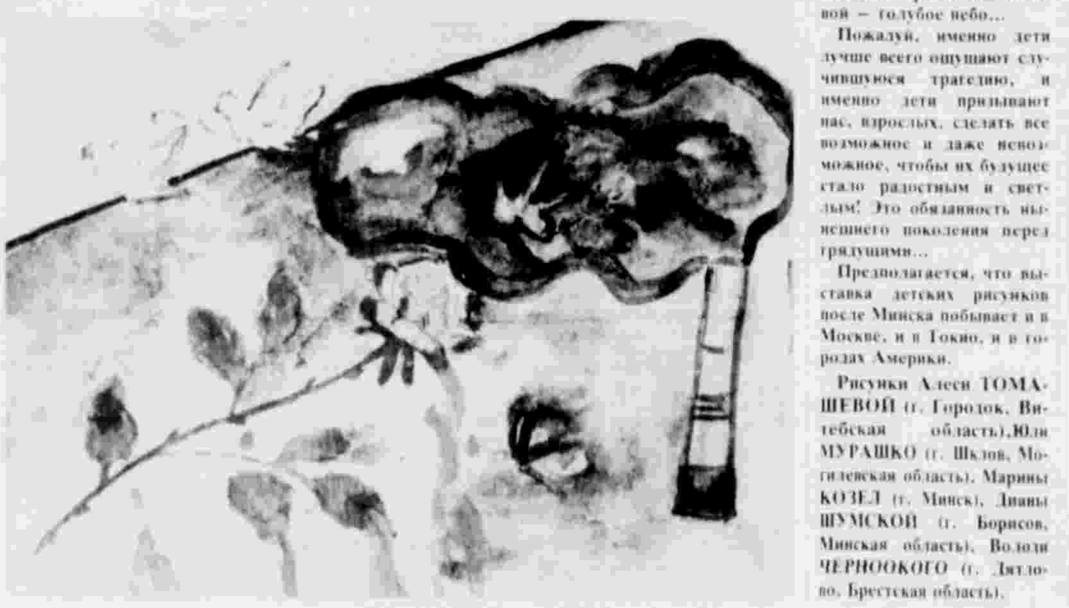
В. ДОЛИЧЕВА.
р/п Москаленки,
Омская область.

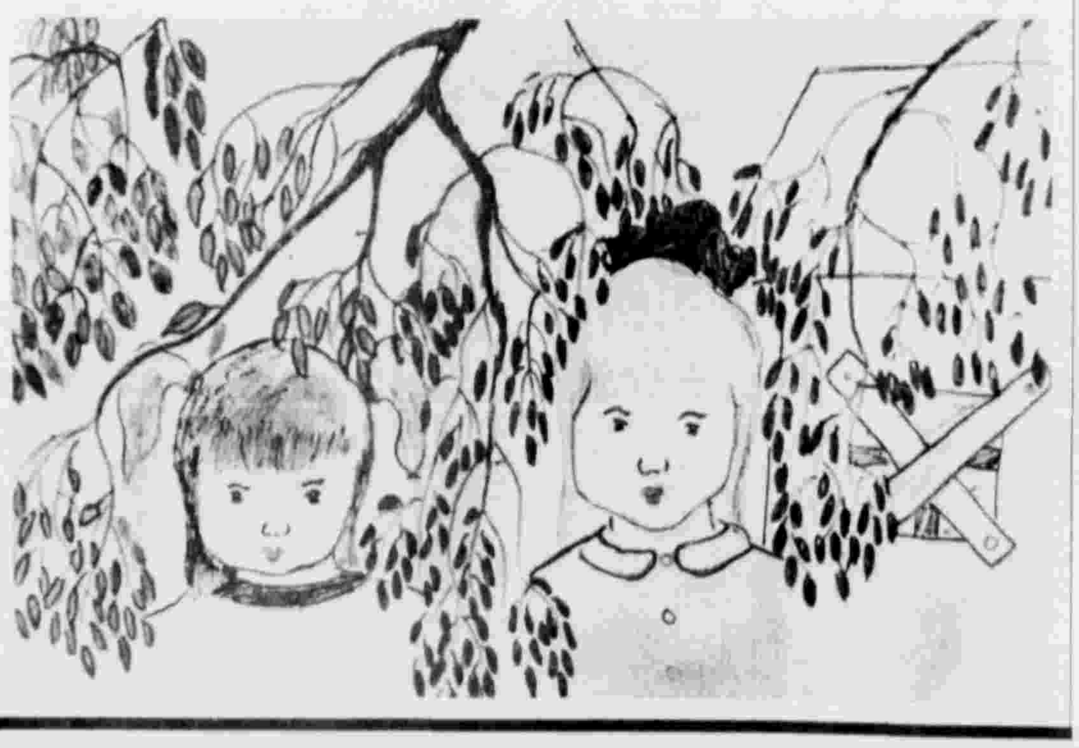
Над специальным выпуском работали В. ГУБАРЕВ, В. БРОВКИН. Электронные набор и верстку под руководством начальника фотонаборного цеха М. ЩЕРБАКОВА, технологов А. БЕЛКИНОЙ и Т. ЗВЕРЬКОВОЙ вели Л. ЕРМАКОВА, К. МАКАРОВА, М. ХОЛМОВ, О. ЕРМИЛОВА, О. и Н. ПРОКЛОВЫ, Л. ГОРБАЧЕВА, Н. МИХЕЕВА, М. ЕРЕМЕНКО, А. ДРАГИН, П. ГОРБАТЕНКО. В оформлении выпуска принимал участие В. РАКОВ.

Работавшие над выпуском передают гонорар на программу «Дети Чернобыля», которую осуществляет ряд общественных организаций через редакцию газеты «Правда».









Рисуют дети

Необычная выставка открывается в эти дни в Минске. На ней представлены рисунки детей, которые живут в районах, пострадавших от чернобыльской катастрофы. К сожалению, наши дети уже прекрасно знают, что такое стронций и плутоний, какова радиационная обстановка у порога их дома или на огороде, сколько кюри на квадратный километр приходится в лесу или на соседнем поле. Но детское воображение протестует, потому что светит солнце, зеленеет трава, над головой — голубое небо...

Пожалуй, именно дети лучше всего ощущают случившуюся трагедию, и именно дети призывают нас, взрослых, сделать все возможное и даже невозможное, чтобы их будущее стало радостным и светлым! Это обязанность нынешнего поколения перед грядущими...

Предполагается, что выставка детских рисунков после Минска побывает и в Москве, и в Токио, и в городах Америки.

Рисунки Алеси ТОМАШЕВОЙ (г. Городок, Витебская область), Юли МУРАШКО (г. Шклов, Могилевская область), Марины КОЗЕЛ (г. Минск), Дианы ШУМСКОЙ (г. Борисов, Минская область), Володи ЧЕРНООКОГО (г. Дятлово, Брестская область).

Набат на Темзе

Англичане помнят, сочувствуют, помогают

— У нас тоже был свой Чернобыль. Правда, не такой серьезный по масштабам, последствиям. Но достаточно ощутимый, чтобы на десятилетие поставить проблему атомной энергетики в фокус общественного мнения.

Эту фразу, повторенную практически слово в слово, часто слышишь от англичан, когда упоминаешь пятую годовщину Чернобыля. Катастрофа на реке Припять [illegible] проявлением силы мирного атома. Но [illegible]. Отсчет был начат в Англии. В 1957 году поломка на атомной электростанции Селлафилд в Ирландском море привела к радиоактивной утечке.

Излишне говорить, что события 1957 года сделали англичан более восприимчивыми к подобным инцидентам за рубежом. В этом — одна из причин обостренного внимания к Чернобылю на Британских островах, сочувствия и желания помочь пострадавшим от аварии.

С многочисленных благотворительных [illegible] ... в июле прошлого года [illegible] детей из Могилевской и Гомельской областей, которым по приглашению британских [illegible] организаций провели месяц в летних лагерях отдыха. В этом году Дерек Хэттон, руководитель [illegible] организации, вместе с единомышленниками хочет повторить начинание.

Несколько раз за последние месяцы с аэродрома Стэнстед под Лондоном поднимался грузовой ИЛ-76 с витаминизированным питанием, с молочными смесями, медицинским оборудованием, лекарственными препаратами для районов, пострадавших от чернобыльской аварии. Груз был безвозмездным даром известных корпораций «Бичем» и «Уэллком фаундейшн». В Могилевскую, Брянскую, Гомельскую области направлены также тонны лекарств и продуктов, приобретенных на средства, направленные англичанами со всех концов страны нашему посольству.

Пишу об этом и постоянно ловлю себя на мысли: все ли посылаемое доходит по назначению? К сожалению, существующая в других странах практика строгой [illegible] отчетности о том, куда и на какие цели поступает благотворительная помощь, у нас еще не прижилась. Англичанам приходится иногда буквально выманивать у советских организаций сведения о том, как конкретно реализуется помощь, приобретенная на благотворительные фонды. Не следует забывать [illegible] надо?

Ким Хиндмарш, тридцатилетняя девушка из [illegible] «Деньги экологии» [illegible] благотворительных акций. По этому диагностические приборы для обнаружения рака щитовидной железы [illegible] передать врачам на Украине собственноручно.

Ким лично у меня вызывает огромное уважение. Представьте себе британскую журналистку, всегда писавшую на внутренние темы, никогда не занимавшуюся Советским Союзом. И вот в один прекрасный день она случайно включает телевизор и застывает перед экраном — показывают фильм о детях Чернобыля. Бледные лица, грустные глаза, болезненный вид, недостаток всего и вся в плане медицинской техники и лекарств.

Ким решает, что не имеет права сидеть сложа руки и должна что-то сделать для этих детей. «Всем им не поможешь, — скажет она впоследствии. — Но если облегчить участь хотя бы немногим, то уже стоит браться». Эта хрупкая девушка отправляется по собственной инициативе в СССР для написания серии репортажей о Чернобыле. Репортажей, которые могли бы взбудоражить здешнее общественное мнение.

Серия получает такой отклик, на который трудно было даже рассчитывать. Скажем, известные «звезды» поп-сцены Клифф Ричард и Силла Блэк передают часть гонораров, самый фешенебельный универмаг Британии «Хэрродс» жертвует в фонд Ким [illegible] 50 тысяч фунтов стерлингов. Присылают переводы пенсионеры.

Англичане прекрасно понимают, что помогая нам, они в какой-то степени помогают и себе. Поддерживая общественный интерес к чернобыльской проблематике, подталкивая научно-технические изыскания в сфере укрепления режима безопасности на АЭС, они способствуют и повышению надежности отечественной атомной энергетики. Это проблема общечеловеческих масштабов. Она, кстати, присутствует в композициях, которые повезут с собой в Киев и Минск некоторые известные британские рок-группы, представляющие «новую волну».

Британский десант весьма солиден. В него вошли такие известные ансамбли, как «Оркестровые маневры в темноте», «Христиане», «Кризис в Китае». Не исключено участие и знаменитых «Пинк флойд». Все эти коллективы чрезвычайно загружены. Каждый час их времени — буквально на вес золота. И если музыканты находят возможность для поездки в СССР и бесплатного выступления перед минчанами и киевлянами, значит, Чернобыль для них действительно святое дело.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПЛЕНУМА

С. И. ГУРЕНКО

Первый секретарь ЦК Компартии Украины

Видимо, не один я в этом зале задаюсь вопросом, почему наши Пленумы, где говорится немало дельного, высказываются разумные предложения, не вносят, как правило, ничего позитивного ни в деятельность партии, ни в жизнь народа. Ситуация, в которой оказались партия и общество, требует разобраться в этом глубоко и основательно. Люди с горечью констатируют, что за последние годы со страной сделано то, чего не смогли сделать наши враги. Разрушена экономика, расколото общество, большая его часть отброшена за черту бедности. Реальностью стали безработица, забастовки, кровавые межнациональные распри, поставлены под угрозу позиции Советского Союза как мировой державы. Короче говоря, быстро теряется все, что создавалось трудными, подчас неимоверными усилиями всех поколений советского народа.

Итог закономерен: все чаще ставится вопрос о доверии народа высшему государственному руководству страны. Но есть и еще одна сторона дела. Все то, чего люди лишились за эти годы, что ухудшилось в их жизни, они сегодня прямо относят на счет Коммунистической партии. Горько, но это так. Именно поэтому, думаю, на сегодняшнем Пленуме мы должны постараться внести полную ясность, сказать друг другу и народу правду.

А правда, по мнению оратора, состоит и в том, что партия, инициировавшая радикальные преобразования, на ответственном этапе оказалась фактически отстраненной от их реализации, лишилась средств действенного влияния на процессы, происходящие в обществе. Это проявилось сверху донизу — от руководящих органов КПСС до первичных организаций. И низкий, чрезвычайно низкий коэффициент полезного действия большинства наших Пленумов — не последнее тому доказательство.

Только сегодня Центральный Комитет обсуждает антикризисную программу Кабинета Министров, а ведь правительство коммунистическое, и в случае его неудачи ответственность снова ляжет на Компартию. Между тем и в этой программе есть целый ряд принципиальных вопросов, на которые Центральный Комитет уже сегодня должен бы иметь четкие и ясные ориентиры как раз для того, чтобы помогать правительству ее реализовать. Что это за вопросы? Это вопрос о масштабах и динамике безработицы, это вопрос о динамике приватизации крупных и средних предприятий, это вопрос вопросов — социальные и политические последствия намеченных шагов.

Так в чем же тогда проявляется положение КПСС как правящей партии, правящей по закону, завоевавшей большинство мест в депутатском корпусе страны, во многих местных Советах? Разве лишь в том, к сожалению, что на нее по-прежнему возлагается ответственность за очередные непродуманные новации вполне конкретных органов власти и служебных лиц самых различных рангов. Имею в виду прежде всего беспрецедентное повышение цен, вызвавшее всеобщий шок и вполне оправданное возмущение. Кроме всего прочего, эта акция никак не согласуется с обещаниями высшего государственного руководства не допускать снижения жизненного уровня народа. Опять мы имеем дело с дискредитацией президентской, исполнительной, а заодно и законодательной власти.

Позиция Компартии Украины в этих вопросах последовательна, отступать от нее мы не будем, подчеркнул выступающий. Она в том, что основные тяготы, связанные с переходом на рыночные отношения, не должны ложиться на плечи народа.

Коснувшись призывов к радикальным изменениям в руководстве партии и требований созыва внеочередного съезда с отчетом Генерального секретаря ЦК, оратор сказал, что, по его мнению, проведение внеочередного съезда вряд ли пойдет на пользу партии. Сегодня как воздух нужен не очередной виток заседательско-избирательной суеты, а поворот к делу, живому и конкретному делу, к стабилизации обстановки в стране. В любом другом случае общество не только не преодолеет кризисных явлений, но уже окончательно покатится по гибельному, самоубийственному пути.

На мой взгляд, заметил он, Президенту страны, Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Сергеевичу Горбачеву в своей практической деятельности надо больше опираться на партию, полнее использовать ее возможности, политический и исторический опыт. Говорю об этом потому, что верю в КПСС, как в силу, которая при всей сложности нынешнего положения сохраняет реальную способность остановить развал общества, предотвратить распад Союза. Эта способность партии подтверждена в ходе подготовки и проведения Всесоюзного референдума, а главное — его результатом. Нельзя не видеть, что потрясающие страну катаклизмы, прежде всего повышение цен и шахтерские забастовки, буквально раздавили многие первичные парторганизации, тем более что из коммунистов стараются сделать козлов отпущения за грехи, к которым многие из них не имеют отношения. Как ни горько это сознавать, но сложившаяся ситуация породила у определенного числа коммунистов представление о том, что Генеральный секретарь ЦК игнорирует мнения и настроения масс, а как Президент страны не принимает действенных мер по защите своей партии от оголтелого антикоммунизма.

Излагая свою позицию по вопросам, поднятым на Пленуме, С. И. Гуренко заявил, что считает необходимым законодательное закрепление статуса правящей партии. ЦК КПСС должен войти с законодательной инициативой в Верховный Совет. Во-вторых, следует безотлагательно оформить механизм реального участия партии в выработке политической линии, согласованного проведения ее в жизнь Президентом СССР и Кабинетом Министров. Этот механизм должен предусматривать, возможно, в виде уставной нормы, достаточно широкие права и обязанности депутатов-коммунистов, избранных от партии по избирательным округам, а также присоединившихся к коммунистическим фракциям. В-третьих, КПСС должна пользоваться своим законным правом активно влиять на кадровую политику. В мире нет ни одной политической силы, которая, придя к власти, добровольно выпустила бы из рук вопросы расстановки своих сторонников на руководящих позициях общества. Почему же это сделала наша партия? Почему мы отказались от этого важнейшего средства влияния на массы?

И еще. Мы не можем не считаться с тем, что, по мнению многих коммунистов, XXVIII съезд КПСС не внес полной ясности в то, какое общество мы строим, что нас ждет на этом пути, какое содержание в конце концов вкладывается в понятие «гуманный и демократический социализм».

С большим сожалением должен отметить, что вряд ли устранит сумятицу в умах и первый вариант новой партийной Программы, с которым мне не так давно удалось познакомиться.

Я это говорю потому, что, с моей точки зрения, в аспекте принятия новой Программы, созыв чрезвычайного съезда КПСС представляется преждевременным. Я бы поддержал другое предложение. Рассмотрение на одном из ближайших Пленумов Центрального Комитета состояния нашего теоретического фронта, содержания направленности идеологической работы, включая использование средств массовой информации. И безусловно, на пороге стоит вопрос: «Коммунисты и рабочее движение».

От нашего Пленума коммунисты Украины ждут реальных подвижек в деятельности партии на благо народа, сказал в заключение С. И. Гуренко. Если же мы ограничимся общими рассуждениями, если не повернем партию к конкретным делам во имя спасения Отечества от экономического краха и политического хаоса, то неминуемо придем к вопросу о кризисе в политическом руководстве в партии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

П. В. ВОЛКОВ

Заместитель секретаря парткома производственного объединения «Ульбинский металлургический завод» Казахской ССР

Подводя итоги послесъездовского периода, есть все основания говорить, что наша партия пока не оправдала ожидания миллионов людей, не смогла их защитить от социальных потрясений. Разве можно, уважая свой народ, так с ним поступать? Состоявшееся повышение цен для многих наших соотечественников — явный путь к нищете. А ведь мы еще на XXVIII съезде решили, что КПСС будет проводить политику, направленную на обеспечение эффективной занятости и предотвращение падения уровня жизни широких слоев населения. Происходит обратное.

Пойдя на беспримерное повышение цен на все виды товаров, правительство предоставило осуществлять социальную защиту трудящихся предприятиям. А где им взять деньги? Дополнительных средств никто не приготовил и не предоставит. Казна пуста. Руководители предприятий вынуждены снимать средства, предназначенные для научно-исследовательских разработок, капитального строительства, техперевооружения. К чему это приведет в ближайшей перспективе, ясно всем производственникам. Говорят, сами, мол, зарабатывайте средства. Только вот как? Экономические связи разрушены, объемы производства стремительно падают. Выход вроде есть: сохраняя костяк коллектива, пойти на сокращение штатов. Но это же люди! У каждого семья и дети. За воротами предприятия они защиты не найдут. Центров по переподготовке кадров нет. Биржи труда нет. Пособия по безработице тоже нет.

Возникает вопрос: насколько надо быть недальновидными, чтобы не суметь предвидеть последствий столь резкого роста цен? Это ведь и страшный удар по партии, по рядовым партийцам, которым приходится выносить на себе груз решений коммунистов-руководителей страны. Люди, не имея возможности напрямую высказать накопившееся верхам, выплескивают все на коммунистов, которые работают с ними рядом, срываются на оскорбления и угрозы. Партийцы на местах стали заложниками большой политики. Такой груз нам уже не под силу. Сломались многие, кто верил. Без вины виноватые, они покидают ряды КПСС. Боюсь, что скоро такой выход станет повальным, если руководство партии и страны будет действовать в том же ключе.

Думаю, сказал в заключение выступающий, что в ближайшее время, может, на следующем Пленуме, Генеральному секретарю ЦК КПСС следует отчитаться о своей работе по выполнению решений XXVIII съезда партии. А сейчас нужно принять незамедлительные меры по адекватной компенсации резкого удорожания жизни, отмене новых цен на товары детского ассортимента, пятипроцентного налога с продаж и процента в пенсионный фонд, максимально ускорить заключение Союзного договора.

А. А. МАЛОФЕЕВ

Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии

Мы должны достичь на Пленуме четкого понимания того, что нужно сделать, чтобы восстановить в стране конституционный порядок и доверие к КПСС. Стремительный распад государственного и хозяйственного организма является, кроме всего прочего, и результатом просчетов политического и государственного руководства. В чем же основные ошибки? На мой взгляд, всесторонний анализ сложнейших экономических и общественно-политических явлений был подменен тактикой импровизаций, глобальных экспериментов в такой огромной, трудноуправляемой стране. Отсутствовал прогноз даже ближайших последствий за принимаемые крупные решения. Естественно, движение на ощупь приводило к шараханьям и давало негативные результаты.

Достаточно сказать, что развитие кооперации, во главу угла которой были поставлены принципы спекулятивно-ростовщических отношений, привело к появлению класса советской буржуазии, усилению имущественного и социального расслоения общества. Это, по-моему, и явилось экономической базой жестокой борьбы двух основных политических сил коммунистической и антикоммунистической ориентаций.

Почему именно в Белоруссии произошел такой бурный, вроде бы непредвиденный политический взрыв? Я должен сказать, продолжил оратор, что он коренится в общих явлениях, противоречиях, накопившихся в последние два-три года в стране. Мы связаны единой цепочкой. Но нельзя не учитывать и особенности, которые сделали происходящее более болезненным.

Население Белоруссии гнетет чернобыльская катастрофа, которая стала национальной бедой. Чтобы как-то залечить ее раны, требуются не только предельное духовное напряжение, но и огромные материальные затраты, в которые все больше и больше включается республика, предавая забвению те социальные программы, которые были выработаны раньше. Многие проблемы так и остаются в подвешенном состоянии.

Социально - экономические трудности, и это вполне понятно, ловко использовали антисоциалистические силы для формирования крайних политических требований. Они уже не скрывают, что конечная их цель — ликвидация конституционного строя, разрушение Союза как единого государства. И подобные вещи пытаются реализовать самыми наглыми, самыми антизаконными способами. Чтобы помочь взорвать относительно стабильную обстановку в республике, сюда слетелись представители рухов, саюдисов и народных фронтов. Кого здесь только нет?! Причем действуют беспрепятственно, призывая к любым акциям. Как и везде, предметом их лютой ненависти в Белоруссии стала компартия. Против нее используется все: угрозы, шантаж и многое другое, что граничит с актами физической расправы над коммунистами. Подстрекательскую роль тут нередко выполняют оппозиционные газеты, радио и даже отдельные программы телевидения. Чем больше ведется разговоров о правовом государстве, тем глубже страна погружается в пучину произвола и анархии. Правоохранительные органы Конституцию не защищают. Они смирились с тем, что есть, и все пустили на самотек. Как же это могло произойти в таком огромном государстве?

Партии, по мнению А. А. Малофеева, хватит безмолвствовать, сгибать спину. Пора обрести собственное лицо своей конструктивной, конкретной работой. Вопросы, затрагивающие интересы трудящихся, должны глубже прорабатываться и коллективно обсуждаться в партии.

Большие надежды возлагались и на Политбюро. Но его влияния не чувствуется. И, конечно, положение таким оставаться не может. Мы должны в конце концов четко определиться, куда же идти, какое строить общество. XXVIII съезд КПСС дал ответ на этот вопрос — обновлять социализм, делать его привлекательным для человека. Думаю, отход от генерального курса партии недопустим.

Предложенная Кабинетом Министров программа, сказал выступавший, дает надежды на перемены к лучшему. Но боготворить ее, я думаю, не стоит. В ней не все просто, не все ясно. Есть и то, что настораживает, требует осмысления. На первый план выдвигаются приватизация, раздача, распродажа государственной собственности, простор свободному предпринимательству. Но куда это приведет страну, в какое положение поставит человека труда? Не видно мер, способных предотвратить развал агропромышленного комплекса. Бешеный рост цен на продукцию производственно - технического назначения и услуги, оказываемые селу, продолжается. Создается впечатление, что в стране есть силы, которые желают похоронить колхозно-совхозную систему. Либерализация цен тоже требует осмысления. В условиях всеобщего дефицита это неизбежно приведет к созданию еще большей напряженности. Думаю, что из реформы, которая сейчас проведена, нам надо сделать выводы.

В заключение первый секретарь ЦК КП Белоруссии подчеркнул, что страну от развала может спасти только введение чрезвычайного положения на территории СССР. Отношение к этому разное. Но ныне это единственный путь восстановления конституционного порядка, обуздания беззакония и предотвращения трагических последствий, которые могут последовать в самое ближайшее время.

А. М. АНИПКИН

Первый секретарь Волгоградского обкома партии

В настоящее время все большее число коммунистов задумываются над нынешним положением КПСС. Если вдуматься, то оно типично для лидирующей партии в разрушающемся обществе, то есть крайне незавидное. Как же его изменить? Несмотря на всю сложность вопроса, рискну высказать некоторые предложения. Прежде всего, по-моему, необходимо определить статус партии в политических структурах нашего общества и ее взаимоотношениях с Президентом. Считаю, что с учетом того, что коммунисты победили на выборах народных депутатов СССР, Генеральный секретарь ЦК избран Президентом, нам необходимо четко сформулировать: КПСС — это партия Президента. Именно так поступают во всех цивилизованных странах с многопартийной системой. Если мы соглашаемся с этим, то тогда можно было бы определить две основные функции партии — внешнюю и внутреннюю или внутрипартийную.

Внешняя — это поддержка курса Президента, предлагаемых им мероприятий, политических, юридических, экономических и других действий, защита от нападок оппозиции. Внутренняя функция — это коррекция курса Президента. Я имею в виду обязательный его совет с партией, с ее руководящими органами перед принятием важных решений, обсуждение партийными организациями стратегических планов Президента перед их реализацией. Обе эти функции наша партия в настоящее время почти не выполняет. Что же касается коррекции курса Президента, то она вообще никак не проводится. В этом, на мой взгляд, и наша, и его вина. Не складывая с себя всей доли ответственности, заявляю, что уважаемый Михаил Сергеевич в последнее время почему-то не считает нужным советоваться не только со своей партией, но и с ее Центральным Комитетом. А ведь мы на XXVIII съезде КПСС провозгласили власть партийных масс, и люди об этом помнят. В партии все больше утверждается мнение о том, что она товарищу Горбачеву не нужна, что он ее бросил, его немедленно надо смещать с поста Генерального секретаря. Об этом наглядно свидетельствуют последние решения отдельных партийных комитетов. Я сразу скажу, что такое мнение пока не разделяю, надеясь на конструктивное восприятие критических замечаний самим Михаилом Сергеевичем. Более результативной и дальновидной сегодня мне представляется не отставка товарища Горбачева, а реальные шаги к пониманию с обеих сторон. Конечно, чтобы партия не была постоянным дамокловым мечом над ним, а стала бы конструктивной опорой, генератором идей, требовательным критиком.

И наконец, думаю, что именно КПСС могла бы стать организатором «круглого стола» политических партий и движений. Это могло бы принести определенную пользу. На мой взгляд, надо в большей мере задействовать интеллектуальный потенциал. Сейчас, будем говорить откровенно, интеллигенция от партии отшатнулась. И одна из причин в том, что она не чувствует потребности в себе со стороны КПСС. Надо попытаться объединить интеллектуальный потенциал различных политических движений, потому что конфликты рождаются чаще там, где есть незнание и безграмотность.

Решая то, что можно решить сегодня, партия не может жить без четко определенных стратегических задач. И чем серьезнее кризис в обществе, тем она больше нуждается в определении своих конечных целей. В этой связи, по мнению оратора, надо поддержать идею об ускорении разработки новой Программы партии, широко информировать коммунистов о ходе этой работы. Отсутствие программных установок может привести к неизбежному расколу партии, причем в ближайшее время.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ

Первый секретарь Московского городского комитета КПСС

В центре внимания состоявшегося на днях пленума были те же проблемы текущего момента, которые обсуждаются и сегодня. Не вдаваясь в детали, остановлюсь на основных оценках и наиболее значимых предложениях по выводу страны из кризиса.

Первое. У нас нет больше времени на бесконечные рассуждения о катастрофичности положения нашего общества. Аргументов для такой оценки предостаточно. Дополнительные детали уже не проясняют картину. Надо энергично действовать, чтобы вывести страну из кризиса. Вопрос — как действовать?

Сегодня очевидно, что не обойтись без жестких мер, прежде всего в сфере экономики. Нельзя рассматривать их как попытку повернуть вспять начатые реформы. Но надо найти в себе мужество и признать, что ошибки, допущенные при осуществлении реформ, завели страну в тяжелейшую ситуацию. Разрушение народного хозяйства привело к резкому снижению жизненного уровня народа. Нужны неотложные меры по стабилизации всех сторон жизни, вплоть до чрезвычайных, чтобы остановить сползание к катастрофе и, осмыслив, продолжать реформы.

Поэтому мы поддерживаем в целом совместное Заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки и преодолению кризиса, подписанное Президентом СССР и руководителями высших государственных органов девяти союзных республик. Оно во многом совпадает с теми предложениями, которые были высказаны на пленуме Московского городского комитета партии. Но все же предложенные меры, на наш взгляд, не вполне адекватны сложившейся ситуации. Нам представляется, что они должны отвечать трем основным взаимосвязанным требованиям: комплексности, наличию четкого механизма их реализации, этапности осуществления. Отсутствие их в совместном Заявлении снижает его конструктивность и уверенность в выполнении намеченного.

В связи с этим выскажу конкретные замечания. Нельзя полагаться на стихийный выход из кризиса. В новых высокоразвитых странах, к опыту и жизненному уровню которых мы апеллируем, существовали пяти-, трех- и однолетние планы развития, целевые национальные программы. Необходимо срочно восстановить централизованную систему материально-технического обеспечения, прежде всего жизненно важных отраслей. Без этого, на наш взгляд, невозможно заблокировать кризисные процессы. В числе приоритетных мер стабилизации экономики должно быть усовершенствование системы налогообложения. Становление новых форм хозяйствования не должно проходить за счет ущемления интересов государственных предприятий и работающих на них людей.

Второе. Об антикризисной программе Кабинета Министров СССР. Вызывает серьезное сомнение социальная плата за предлагаемые правительством меры. Мы считаем ее крайне высокой. Вы знаете, уважаемые товарищи, в моем сознании стираются все, и немалые, достижения перестройки в области демократизации, когда я утром вижу, как у овощного магазина из мусорных контейнеров старушки собирают капустную листву, а молодой человек в коммерческом магазине спокойно берет три бутылки спиртного стоимостью свыше тысячи рублей.

Третье. Самые жаркие дебаты вчера на пленуме горкома партии разгорелись вокруг вопроса о нынешнем руководстве КПСС. Прямо выдвигалось требование об отставке Генерального секретаря ЦК. Такая постановка вопроса обосновывалась тяжелым ходом преобразований, грудом ошибок перестройки, усиливающимися тяготами жизни, непонятной многим политикой балансирования между различными политическими силами, все большим разрывом между первичными партийными организациями и руководством партии. И вовсе это не козни партаппарата, а настроение достаточно широких партийных масс.

Михаил Сергеевич! Вы должны понять, что люди ждут не столько решительных заявлений, сколько энергичных и последовательных действий во всех сферах жизни. Только так можно вернуть доверие коммунистов, поддержку народа. На пленуме горкома шла речь о необходимости принятия чрезвычайных мер в качестве механизма реализации антикризисной программы. Без них в той ситуации, которая сложилась в стране, ни одна даже великолепная, а тем более антикризисная программа не может быть реализована. И Президенту нужно решиться реализовать предоставленные ему чрезвычайные полномочия.

Если же все останется без изменений, если все опять утонет в словах, не подкрепленных делами, то это будет трагичным и для страны, и для партии. И тогда коммунисты вправе будут поставить вопрос: «А имеет ли право нынешнее политическое руководство возглавлять партию?»

И. К. ПОЛОЗКОВ

Первый секретарь ЦК Компартии РСФСР

И в обществе, и в КПСС сознательно и целенаправленно нагнетается атмосфера противостояния и нетерпимости. О кризисе экономики, а теперь уже и о распаде, распаде Союза мы слышим не впервые, да и сами говорили об этом не раз. Но встает вопрос, были ли попытки откровенно, серьезно и всесторонне проанализировать причины этого? На Политбюро, Пленумах попыток таких по существу не было. В государственных и правительственных органах этого тоже не делали. Объяснить же все, что сегодня с нами происходит, коллективизацией и застоем, тем, что семь десятилетий была система однопартийности, а в искусстве царил только соцреализм, уже неубедительно, да и непристойно. От глубокого анализа не уйти, иначе выхода не найдем.

О программах. Разговоров о них много, но реальных программ перестройки как не было, так и нет. Вернее, они были, но дело в том, что все они носили сугубо политическую направленность, ставили лишь одну цель — смену общественного строя. Какими бы словами эта суть ни маскировалась, замысел оставался всегда одним. Вы понимаете, что я имею в виду программы 90, 400, 500 дней и другие.

И все же есть программы выхода и из нынешнего кризиса. Взять хотя бы программу, разработанную народными депутатами, членами фракции «Коммунисты России» под руководством председателя комиссии Верховного Совета республики, доктора экономических наук Ю. М. Воронина. Она основана на «двухуровневой» экономике. Один уровень — рост производства для обеспечения «потребительской корзины» с помощью традиционных, универсальных элементов плановой системы. Другой — использование производителями свободных мощностей и ресурсов на основе рыночных отношений. И что существенно, программа избегает разрушений экономического потенциала, ошибок непродуманной конверсии, которая пока не дала заметного приращения производства товаров народного потребления, зато создала угрозу основам научно-технического прогресса. Обращают на себя также внимание московская, ленинградская и некоторые другие программы.

Почему же мы не хотим выслушать авторов альтернативных программ? Почему звучат вариации лишь на одну и ту же заданную тему? Дело в том, что официально рассматриваемые программы пишутся и оппонируются одной «командой», которая переходит из кабинета в кабинет. Правда, озвучиваются они в разных аудиториях.

Теперь о программе нашего премьера. Конечно, она для периода чрезвычайного. Может быть, и не во всем, но в основном она ему соответствует. Не хотелось бы лирики, но скажу: надо иметь гражданское мужество, чтобы сегодня взять на себя ответственность за вывод страны из такого хаоса.

Валентин Сергеевич повлек наше внимание к трем вариантам стабилизации. Хорошо, что он за третий, наименее болезненный. Но даже и в этом случае партия попадает в ситуацию сложную. Любые правительственные меры, связанные с выходом в рынок, особенно с либерализацией цен, торговлей общественным жильем, приватизацией общенародной собственности, безработицей, будут непопулярными, станут предметом политических спекуляций. Давайте решать так — доверим правительству, но потребуем тщательной проработки всех аспектов программ, последствий, которые могут быть.

Судьба сегодняшней программы, как и судьба Кабинета Министров — а с этим прямо связана судьба страны, — во многом зависит от позиции союзного руководства. Наши соотечественники, люди из-за рубежа не понимают, почему оно позволяет игнорировать Конституцию, законы, не выполнять волеизъявление народа, глумиться над достоинством личности. Разве все это было в планах перестройки? Конечно, нет. Думается, главная причина в том, что необоснованно разрушена вертикаль исполнительных структур и утрачена власть. Я не могу понять, Михаил Сергеевич, как, взявшись за такое большое, доброе и ответственное дело перестройки, Вы могли выпустить штурвал из рук? Огромное сложное государство осталось без управления — это факт. Законотворческие органы, избранные пусть самым демократическим путем, всегда останутся лишь органами юридического оформления идей либо лидеров, либо политических партий. Исполнительской работой они ни в одной стране не занимаются. Надо восстановить исполнительную власть сверху донизу и безотлагательно добиться ее нормального функционирования. В нынешней ситуации это можно осуществить только волевыми мерами.

Думаю, товарищи, Пленум собрался не за тем, чтобы искать виновных или сводить счеты, продолжил И. К. Полозков. Мне кажется, сейчас необходимо:

Первое. Честно сказать, что происходит в стране и что произошло в партии. Призвать коммунистов объединиться и покончить с распрями, необоснованными обвинениями друг друга, сосредоточиться на главных проблемах.

Второе. Восстановить нарушенные связи между ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик и далее вплоть до первичных парторганизаций.

Третье. Разделяю мнение, что надо ускорить разработку и обсуждение Программы партии. Но хотел бы подчеркнуть: нам сегодня нужна та часть Программы, которая называется «Программа-минимум». О Программе на длительный период для партии речи до тех пор, как общество обретет стабильность, быть не может. В этом случае мы все равно заведем себя в тупик. Давайте на это ориентироваться. Время показало, что организационные и уставные принципы, по которым строятся внутрипартийные отношения, не обеспечивают нормальную жизнедеятельность КПСС.

Четвертое. Уже высказывалась критика, что ЦК КПСС работает в режиме, не отвечающем обстановке времени. Политбюро не выполняет в полной мере функции политического центра, имеются недостатки и в работе Секретариата. Они естественно перекладываются и на нижестоящие структуры ЦК компартий республик. Предложения по улучшению их работы у нас есть. Мы готовы их представить.

Пятое. Надо безотлагательно разобраться со своими средствами массовой информации. Отбросим всякое политическое кокетство. Политологи недавно обратили наше внимание, что из всех партийных средств массовой информации, в частности, на Компартию РСФСР фактически работает лишь одна газета и один журнал. Остальные — либо нейтральные, либо работают против нас. А, как известно, Компартия РСФСР — это половина КПСС.

Продолжение публикации — в следующих номерах.

Выступления публикуются в изложении.

Пленум ЦКК КПСС

23 апреля 1991 г. состоялся пленум Центральной Контрольной Комиссии КПСС, рассмотревший организационные вопросы.

Пленум удовлетворил просьбу Б. К. Пуго и освободил его от обязанностей председателя и члена Президиума ЦКК КПСС в связи с утверждением его министром внутренних дел СССР и согласно поданному заявлению.

Пленум утвердил исполняющим обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махова, освободив его от обязанностей первого заместителя председателя ЦКК КПСС.

Пленум избрал членами президиума ЦКК КПСС А. И. Гриенко — начальника Политического управления внутренних войск МВД СССР и Н. Н. Кораблева — председателя контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной организации КПСС.

Пленум заслушал информацию Е. Н. Махова об участии членов ЦКК КПСС в работе комиссии. Его участники обменялись мнениями о задачах контрольных органов в современной ситуации, высказали предложения, направленные на усиление работы ЦКК КПСС по конкретным направлениям ее деятельности. В работе пленума приняли участие председатели контрольных (ревизионных) комиссий компартий союзных республик.

Закон из «трудных»

Земельный кодекс РСФСР в новом своем варианте — один из самых трудных законопроектов. Да и прохождение его идет туго. Между первым и вторым чтением прошло почти два месяца.

И вот вчера российский парламент под председательством Б. Ельцина вновь вернулся к рассмотрению этого документа.

Депутаты отмечали в ходе дискуссии, что отсутствие четких правовых норм, связанных с землепользованием, сдерживает земельную реформу, а в ряде случаев приводит к разного рода злоупотреблениям.

Парламентарии с утра приступили к обсуждению поправок в Земельный кодекс.

Верховный Совет принял также закон о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. Они связаны в первую очередь с введением института президентства и ограждают кандидатов на президентское кресло от наветов и клеветы.

Этот документ предусматривает также отмену ответственности за спекуляцию. А в связи с введением ранее в действие на территории России Закона СССР «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле» Верховный Совет постановил проверить все уголовные дела, по которым имеются вступившие в силу приговоры в отношении лиц, еще не отбывших наказание. При наличии оснований будут внесены протесты в порядке надзора для решения судами вопроса об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. В то же время уже исполненные приговоры в отношении лиц, осужденных за соответствующие преступления, пересмотру не подлежат. Так что отныне в России спекулянтов не будет.

Затем парламент обсудил меры по подготовке процессов приватизации государственного и муниципального имущества.

Сессия Верховного Совета РСФСР

Е. СОРОКИН.

Спасет только справедливость

ГРОЗНЫЙ, 25. (Внештатный корр. «Правды» О. Гадаборшев). Взаимоотношения между двумя соседними республиками — Чечено-Ингушетией и Северной Осетией осложняются. Здесь назревает конфликт, который может затронуть и другие народы Северного Кавказа. В связи с этим наш внештатный корреспондент встретился с депутатом Верховного Совета СССР М. Дарсиговым и попросил его высказать свое мнение относительно создавшейся в регионе ситуации.

Как известно, ингушский народ в 1944 году оклеветали и в течение 24 часов людей выслали из родных мест. Хорошо помню тот день. Мне было семь лет. Казалось, от постигшего горцев горя скорбело само небо. У них забрали все, что они нажили, под дулами автоматов погрузили в вагоны и отправили в холодные степи Казахстана. Люди умирали от голода и холода. На каждой остановке выбрасывались трупы.

К сожалению, страдания ингушского народа продолжаются. Когда восстанавливалась в 1957 году Чечено-Ингушская республика, солидную часть территории, где жили до выселения ингуши, с позволения тогдашних центральных властей передали соседям. Усугубило печальное положение принятие дискриминационного постановления Совета Министров СССР 1982 года, запрещающего прописывать ингушей на территории, где веками проживали они до их насильственного переселения. В создавшейся ситуации желание той или другой стороны перешибить кривдой правду делу не поможет. Справедливость и только справедливость может снять напряжение между двумя народами и вернуть их взаимоотношения в мирное русло.

В связи с этим хочу высказать претензии некоторым центральным газетам и другим средствам массовой информации, которые заняли в лучшем случае позицию замалчивания ингушской трагедии.

Развернувшиеся события в регионе свидетельствуют о том, что справедливое решение вопроса не терпит отлагательств. Пора от слов перейти к делу. Для этого российскому парламенту надо принять решение о восстановлении ингушской государственности в прежних границах. Это не только мое мнение. К такому же выводу пришла и в целом комиссия Верховного Совета СССР, в составе которой я работал. Причем решать проблему нужно без малейшего ущемления всех, кто живет ныне на этой территории.

Обстановка в Белоруссии

МИНСК, 25. Не стихает волна забастовок в Белоруссии. Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре республиканского забасткома, сегодня не вышли на работу труженики большинства предприятий белорусской столицы. Свыше 80 тысяч рабочих собрались у Дома правительства, требуя немедленного созыва внеочередной сессии Верховного Совета БССР. А в это время железнодорожники блокировали важнейший для Белоруссии и всей страны транспортный узел — Оршу. По мнению дежурного по пресс-центру, там бастует более тридцати тысяч рабочих.

(ТАСС).

Фестиваль «Правды» на ВДНХ СССР

«Поможем Земле»

На ВДНХ СССР в павильоне «Биология» в эти дни проходит экологическая благотворительная акция под девизом «Поможем Земле». Как мы уже сообщали, она проводится в рамках фестиваля «Правды».

Сотни человек уже стали участниками этой акции. Сообщаем программу мероприятий на ближайшие дни в павильоне «Биология».

26 апреля

14.00—16.00 — «Круглый стол» журнала «Экос».

27 апреля

11.00—13.00 — «Круглый стол» «Проблемы экологии Мирового океана».

29 апреля

11.00—13.00 — «Круглый стол» Российско-Американского университета по проблемам народной медицины.

30 апреля

11.00—13.00 — «Круглый стол» «Проблемы морского разоружения».

3 мая, павильон «Советские профсоюзы».

16.00—18.00 — Дискуссия ученых, журналистов, представителей общественности по проблемам экологии.

Акция «Поможем Земле» — благотворительная. Все средства пойдут на спасение природы. Сообщаем реквизиты для возможных пожертвований: расчетный счет 608146 в отделении Мосбизнесбанка ВДНХ СССР, МФО 201285, благотворительная акция «Поможем Земле».

И. СЕВЕРСКИЙ.

ЗА 24 ЧАСА

ИРАК

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ДОГОВОРЕННОСТЬ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИРАКСКИМ КУРДАМ БОЛЬШЕЙ АВТОНОМИИ была достигнута на встрече представителей курдских организаций с президентом Ирака Саддамом Хусейном. Об этом заявил журналистам лидер Патриотического союза Курдистана Даляль ат-Талабани.

ФРГ

БУНДЕСТАГ ФРГ ЕДИНОГЛАСНО РАТИФИЦИРОВАЛ СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЕ ДОГОВОРЫ, заключенные в ноябре прошлого года в ходе официального визита в ФРГ Президента СССР Михаила Горбачева. Предметом рассмотрения парламентариев были договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве, а также договор о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники.

ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

СТРАНЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ГОТОВЫ ПРЕДОСТАВИТЬ ШЕСТИ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИМ ГОСУДАРСТВАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ В РАЗМЕРЕ 17,5 МЛРД. ДОЛЛАРОВ. Об этом заявил в среду в Нью-Йорке председатель КЕС Жак Делор. Он указал, что страны сообщества готовы выделить кредиты Польше, Венгрии, Румынии, Болгарии, Чехословакии и Югославии.

КНР

В ПЕКИНЕ РАСПРОСТРАНЕН ЦИРКУЛЯР О ПОВЫШЕНИИ ЦЕН НА ПШЕНИЦУ, РИС И ПИЩЕВЫЕ МАСЛА. Если раньше цзинь (0,5 кг) риса стоил 18 юаней, то теперь — 28. Повышение цен на эти продукты, которые относятся к разряду важнейших в рационе китайцев, не вызвало пока какой-либо заметной реакции в пекинских магазинах и на рынках. Горожане были подготовлены к росту цен, о нем, в частности, говорилось на недавней сессии Всекитайского собрания народных представителей — парламента страны. Специалисты считают, что правительство решилось на отход от прежней «дотационной» модели, когда горожанам выдавались дополнительные карточки на основные пищевые продукты. Тем самым отчасти «смягчался» общий процесс роста цен.

ФРАНЦИЯ

НЕОБЫЧНЫЕ ДЛЯ ЭТОГО ВРЕМЕНИ ГОДА ЗАМОРОЗКИ нанесли серьезный ущерб сельскому хозяйству Франции. В долине реки Луары, у Тура, в районе Бордо и в Шампани, то есть именно там, где производятся самые знаменитые вина Франции, сильно пострадали виноградники. Организация виноделов в Турине считает, что потеряно от 80 до 100 процентов завязей цветков знаменитых виноградников долины Луары.

КОСТА-РИКА

ЗАФИКСИРОВАН НОВЫЙ ПОДЗЕМНЫЙ ТОЛЧОК на атлантическом побережье Коста-Рики, на границе с Панамой в среду в 20.30 по московскому времени. Как сообщает агентство ЭФЭ из Сан-Хосе, в наиболее пострадавшем портовом городе Лимон (в 160 км от столицы) его сила составила 6,1 балла по шкале Рихтера. Несколько зданий, в том числе гостиница, которые были повреждены во время серии подземных толчков в понедельник, окончательно разрушены. По предварительной оценке специалистов Международного Красного Креста, всего во время землетрясения в Коста-Рике погибло 79 человек. Имеется около 2 тысяч раненых и 20 тысяч оказались без крова. В Панаме погибло 29 и ранено 454 человека.

США

КОМИТЕТ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОНГРЕССА США ПО НАУКЕ, КОСМОСУ И ТЕХНИКЕ УТВЕРДИЛ АССИГНОВАНИЯ НА КОСМИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ США В СЛЕДУЮЩЕМ ФИНАНСОВОМ ГОДУ. Законодатели проголосовали за выделение на эти цели 14,27 млрд. долларов, что на 6 проц. превышает нынешний «космический бюджет» страны, однако на 488 млн. меньше, чем запрашивала администрация Дж. Буша.

(«Правда» — ТАСС, 25).

Обсужден комплекс проблем

КИСЛОВОДСК (Ставропольский край), 25. (ТАСС). Советско-американская встреча глав внешнеполитических ведомств позволила в деталях обсудить весь комплекс проблем, связанных с поисками путей урегулирования ближневосточного конфликта и проведения мирной конференции по Ближнему Востоку. Об этом заявил сегодня министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных.

Он и государственный секретарь США Дж. Бейкер выступили здесь перед журналистами по завершении советско-американских переговоров.

Советский министр подчеркнул, что стороны обнаружили значительное расширение зоны совпадения взглядов относительно проведения мирной конференции по Ближнему Востоку. Он дал высокую оценку усилиям Дж. Бейкера в этом направлении.

Встреча в Кисловодске, продолжал А. А. Бессмертных, стала важным элементом развития советско-американского диалога по региональным вопросам. И если будет достигнут успех в решении конфликта на Ближнем Востоке, указал он, это будет, без сомнения, способствовать дальнейшему укреплению наших двусторонних связей в самых различных сферах.

Встреча в Кисловодске

Дж. Бейкер подчеркнул, что, по его мнению, сейчас есть лучший, чем прежде, шанс достичь урегулирования на Ближнем Востоке и им необходимо воспользоваться, хотя на этом пути есть значительные препятствия. Встреча в Кисловодске, сказал он, дала хорошую возможность специально обсудить совместные усилия по достижению мира в этом регионе.

Министры сообщили журналистам, что сразу по окончании переговоров состоится рабочий завтрак, на котором стороны обсудят проблемы сокращения обычных и стратегических наступательных вооружений, советско-американские отношения. Вопрос о проведении очередной советско-американской встречи на высшем уровне, по их словам, в ходе состоявшихся переговоров не обсуждался.

К 50-летию начала Великой Отечественной войны





1119 дней в тылу врага

Эти фотографии из семейного альбома участника Великой Отечественной войны Э. Б. Нордмана. Буквально в первые дни войны работник Пинского обкома партии Василий Корж сформировал партизанский отряд, один из первых в истории Великой Отечественной войны. В краткой хронике «СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», которая день за днем воссоздает картину жизни советских людей с первого и до последнего часа войны, отражает наиболее значимые события, есть такие строки: «28 — суббота. Пинский партизанский отряд под командованием В. З. Коржа принял первый бой с фашистскими захватчиками, двигавшимися по тракту Пинск — Логишин».

— Да, это было в июне 1941-го, в первую неделю войны, у Рябого моста, — уточняет Эдуард Болеславович. — Мы тогда подбили немецкий танк. Довелось участвовать в том бою.

Вторая встреча с немцами была 4 июля у деревни Голево, что в трех километрах от Пинска. Трудный был бой. Вооруженная чем попало горсточка смельчаков вступила в схватку с хорошо оснащенным воинским подразделением. Немцы нас изрядно потрепали, но мы показали, кто истинные хозяева на советской земле.

В том бою у убитого гитлеровца партизаны подобрали полевую сумку. В ней оказался альбом, который подарила невеста своему жениху, с пожеланием вести подробные записи о ходе войны. Этот альбом стал дневником партизанского отряда Коржа.

1.119 дней и ночей сражались пинские партизаны в тылу врага. Вдумайтесь: осень 1941 года. Немцы под Москвой, а горстка патриотов за тысячу километров от фронта воюет с фашистами, веря в победу. В 1944 году соединение Василия Коржа насчитывало более 7 тысяч бойцов.

На снимках: В. З. Корж и Э. Б. Нордман (август 1944 г.).

Групповой снимок сделан в мае 1943-го. На нем запечатлена группа организатора партизанского движения на Пинщине. Сидят справа налево: Н. Федотов, Д. Удовиков, Х. Севастьянчик, П. Томилин, М. Глазырин, Э. Нордман, И. Худяков, А. Ковалев. (Двое сидящих не опознаны).

Стоят слева направо: П. Котович, А. Клещев, В. Корж, М. Зимянин, Ф. Капуста, Н. Баранов. А. САШИН.

Пеле начинает, «Марсель» выигрывает

Футболисты московского «Спартака» проиграли в среду ответный полуфинальный матч французскому «Марселю» — 1 : 2 (0 : 1) и выбыли из розыгрыша Кубка чемпионов.

ФУТБОЛ

Счет сильнейшим ударом от линии штрафной на 34-й минуте открыл Пеле, которому красиво сбросил мяч грудью Папен.

Три минуты спустя после начала второго тайма Уоддл вновь отлично выполнил штрафной, послав мяч в штангу с острого угла. Боли пошел на добивание и с близкого расстояния увеличил счет.

На 58-й минуте голкипер Ольмета сбил вышедшего с ним один на один Шмарова, был назначен пенальти, и Мостовой забил гол престижа. Этот успех воодушевил спартаковцев: они пошли вперед, и сначала после удара Шалимова мяч скользнул по перекладине, а затем дальний удар пришелся в штангу ворот «Марселя», но не более того...

Вот результаты других встреч европейских клубных турниров по футболу:

Кубок чемпионов: «Црвена Звезда» (Югославия) — «Бавария» (Германия) — 2 : 2 (2 : 1).

Кубок кубков: «Манчестер Юнайтед» (Англия) — «Легия» (Польша) — 1 : 1 (3 : 1); «Ювентус» (Италия) — «Барселона» (Испания) — 1 : 0 (1 : 3).

Кубок УЕФА: «Рома» (Италия) — «Брондбю» (Дания) — 2 : 1 (0 : 0); «Интер» (Италия) — «Спортинг» (Португалия) — 2 : 0 (0 : 0).

Итак, финальные пары составили: «Марсель» — «Црвена Звезда» (матч состоится 29 мая в итальянском городе Бари); «Манчестер Юнайтед» — «Барселона» (игра пройдет 15 мая в голландском Роттердаме); «Интер» — «Рома» (8 мая команды сыграют в Милане, а 22 мая — в Риме).

(ТАСС).

Имени Льва Яшина

Фонд Льва Яшина, основанный одноклубниками легендарного футболиста — динамовцами и поддержанный распоряжением Президента страны, как уже сообщалось, официально начал действовать. Что же представляет собой фонд, чем он собирается заниматься, какими принципами руководствоваться?

Девизом фонда стали нравственность и патриотизм, милосердие и поддержка нуждающихся в человеческом участии. Именно те лучшие качества и устремления, которые были свойственны Л. И. Яшину.

«Фонд Яшина — детям Чернобыля», «Фонд Яшина против наркомании». Достаточно назвать лишь несколько программ фонда, чтобы получить представление о важности задач, которые он ставит перед собой. Фонд будет также содействовать развитию массового спорта, оказывать поддержку одаренным атлетам и тренерам, помогать ветеранам.

Все добровольные денежные взносы граждан, отчисления трудовых коллективов, государственных, общественных и других организаций, спортивных клубов, кооперативов, а также иностранных граждан и фирм можно будет перечислять на расчетный счет № 700807 в I ОПЕРУ АГУ ЖСБ МФО—191011. Код 191916. СССР, Москва. Для валютных перечислений расчетный счет № 7084101 во Внешэкономбанке с пометкой «Фонд имени Л. Яшина».

М. ГУСЕВ.

Отставка премьера

ПРАГА, 25. (Соб. корр. «Правды»). Чехословакию облетела новость: большинством в 12 голосов против 6 при двух воздержавшихся Президиум Словацкого национального совета — республиканского законодательного органа — постановил освободить Владимира Мечиара с поста премьер-министра Словакии.

Непримиримые противоречия на словацкой политической сцене выявились полтора месяца назад, когда, как об этом писала «Правда», возник конфликт внутри движения «Общественность против насилия», считающегося «словацкой сестрой» «Гражданского форума». Мечиар разошелся по ряду вопросов внутренней политики с руководством ОПН. Резко отрицательное отношение к Мечиару продемонстрировала тогда Прага — как чешские, так и федеральные органы. Его призывы к повышению уровня самостоятельности Словакии (в частности, к подписанию государственного договора с Чешской Республикой), стремление ослабить социальные последствия экономической реформы были расценены как «левые». Последовал раскол внутри ОПН, причем подавляющее большинство приверженцев этого движения, судя по опросам общественного мнения, поддержало сформированную В. Мечиаром платформу «За демократическую Словакию». Однако внутри Словацкого национального совета преобладают его противники, что и решило судьбу поста премьера.

Наступит ли спокойствие в Словакии?

Ряд видных политических деятелей ЧСФР, судя по первым откликам, встретил эту новость одобрительно, связывает с ней надежды на то, что Словакия обретет наконец-то спокойствие. Многое, однако, свидетельствует о том, что «смена караула» вряд ли окажется гладкой. И дело даже не в необычайной популярности Мечиара. Всего за первые десять апрельских дней число безработных в этой республике возросло на 12,5 процента, достигнув 107 тысяч человек. А поскольку главным в курсе Мечиара было именно стремление максимально адаптировать реформу к чехословацким условиям, использовать государственные механизмы к смягчению ее социальных последствий, ясно, что перед его преемниками-оппонентами стоят весьма непростые задачи.

Главой правительства республики Словацкий национальный совет назначил Яна Чарногурского, бывшего первого заместителя премьера, одного из лидеров Христианского демократического движения. По ряду позиций он ранее поддерживал Мечиара.

А. КРУШИНСКИЙ.

Вызов оппозиции

ПАРИЖ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Глава группы правых партий Союз за французскую демократию (СФД) в Национальном собрании Франции Ш. Мийон заявил, что «настало время для французов самым решительным образом выбрать ту политику, которая гарантирует им будущее».

Заявление это прозвучало как своего рода объявление «иду на вы» со стороны правой оппозиции, вознамерившейся свергнуть правительство социалистов. Устами Ш. Мийона СФД и партия голлистов (Объединение в поддержку республики) потребовали от президента Миттерана немедленного роспуска Национального собрания и проведения досрочных парламентских выборов. В качестве обоснования этого требования оппозиция заявляет, что в Национальном собрании «законодательная активность парализована», а «правительство более не способно управлять страной».

В. БОЛЬШАКОВ.

Прибытие делегации

25 апреля в Москву для проведения очередного раунда советско-китайских переговоров по пограничным вопросам прибыла правительственная делегация Китая во главе с заместителем министра иностранных дел КНР Тянь Цзинпэем.

СССР — МАЛЬТА

Дороже обойдется...

Задолженность Советского Союза Мальте на сегодняшний день составляет 10,6 млн. мальтийских лир, или около 32 млн. долларов. Об этом сообщил министр экономики Мальты Джон Далли в ответ на парламентский запрос депутата от лейбористской партии Лино Спитери.

По словам министра, правительство делает все возможное для того, чтобы добиться платежей от СССР. С этой целью оно поддерживает постоянные контакты с советским посольством на Мальте. «Советской стороне было ясно дано понять, что на Мальте хорошо понимают текущие проблемы СССР, однако дальнейшая затяжка с платежами абсолютно неприемлема», — заявил Дж. Далли.

Вопрос о задолженности советских внешнеторговых организаций ряду мальтийских фирм в последние дни муссируется в местных средствах массовой информации, приобретая все более ярко выраженный политический оттенок после того, как премьер-министр Эдвард Фенек Адами сообщил о полученном им от главы Советского правительства обещании лично заняться проблемой платежей.

Основной вопрос связан с советским заказом на строительство восьми лесовозов. Еще год назад мальтийцы передали нам второе судно из этой серии, однако оно до сих пор нами не оплачено. Готовое к отправке третье судно мальтийцы решили держать у себя до решения вопроса с оплатой заказа.

Проблема эта для Мальты достаточно серьезна, в экономике этой маленькой островной страны судоверфь занимает далеко не последнее место. Наша, скажем прямо, нерасторопность наносит ощутимый ущерб стране, согласившейся развивать с нами экономическое сотрудничество.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Еще не так давно наша страна считалась одним из самых надежных партнеров, теперь же далеко не везде готовы предоставить нам кредиты (правда, может, оно и к лучшему). Однако в деловых отношениях самое страшное — потерять кредит доверия. Наверняка у наших внешнеторговых организаций найдется немало оправданий своей неплатежеспособности. Но дело тянется уже год, и за это время можно было бы найти взаимоприемлемое решение.

А. ЛОПУХИН.

Попросил убежища

АНКАРА, 25. (ТАСС). Советский военный летчик, угнавший в среду транспортный вертолет с территории Армении, попросил сегодня турецкие власти предоставить ему политическое убежище. Вертолет был угнан с аэродрома на окраине Еревана. По данным Анатолийского агентства, в настоящее время вертолет и пилотировавший его летчик находятся в Эрзуруме.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Фильм — детям «Как мы искали Тишку». 10.00 — «...До 16 и старше». 10.45 — Человек и закон. 12.00, 15.00, 0.45 — ТСН. 12.15 — Кинопанорама. 13.15 — «Мост через жизнь». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.20 — Премьера документального фильма «Остров милосердия». 16.40 — Мультфильм. 16.50 — Премьера документального фильма. 17.30 — «Контакт-форум». 18.00 — Наш сад. 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная ЧСФР — сборная СССР. В перерыве — Спорт для всех. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 8-й класс. С. С. Прокофьев — «Ромео и Джульетта». 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35 — История. 8-й класс. М. В. Ломоносов. 11.05 — Русская речь. 11.35 — Мультфильм. 11.50 — «Первый парень». 2-я серия. 13.15 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Канады. 2-й и 3-й периоды. 14.50 — Коллаж. 14.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Канады — сборная Швеции. 17.30 — «Календарь искусств». 18.00 — Т. Хренников — Соната для виолончели и фортепиано. 18.15 — «Чернобыль — помощь». 19.00 — Концерт, посвященный 5-й годовщине трагедии в Чернобыле. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.45 — Концерт-реквием, посвященный 5-й годовщине трагедии в Чернобыле.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. [illegible]

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. [illegible] ...Реклама. 22.05 — «Дневник сессии Ленсовета». 22.25 — Актуальное интервью. 22.40 — ТТЦ «Лира». В. Губарев. «Саркофаг». Телеспектакль. В перерыве (23.50) — «Телерецензия». 1.10 — В программе «Иллюзион».

РАДИО

26 апреля

РАДИО-1. 8.15 — «Писатели у микрофона». В. Емельяненко. «Схватка в небесах». 8.45 — «Бумеранг». Передача для деловых людей. 10.15 — Радиостанция «Мария Нешка». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Большой театр — сегодня». 12.05 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — И. Арясов. «Диагноз». Страницы романа. 14.00 — Эстрадные произведения азербайджанских композиторов. Трансляция из Баку. 14.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемный публицистический радиожурнал. 15.15 — «В городском саду играет духовой оркестр». Концерт. 15.50 — «Чернобыль. Взгляд через пятилетие». Интервью. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Весы Фемиды». 18.00 — Поет Северный русский народный хор. 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Встреча с писателем». К. Кулиев (Туркменское радио). 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «На соискание Государственной премии СССР 1991 г.». Скрипач Н. Ойстрах. 22.30 — Юмористическая передача. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

26 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **5-я студия.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Французский квартал.**
МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на ул. Свердлова, 1/6) — **Князь Серебряный.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Уроки мастера.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Иисус Христос — суперзвезда.**
ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Виктория;** Филиал — **Привидения.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Снежная королева.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Ночная мистерия в замке Рэнда** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 апреля на востоке области небольшие осадки, в Москве вероятность осадков небольшая. Днем максимальная температура 8—10 градусов, по области 7—12.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12-го числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:
На 1 месяц — 1 руб. 66 коп.
На 3 месяца — 4 руб. 98 коп.
На 6 месяцев — 9 руб. 96 коп.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В.ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291, ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10926.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 01.15.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10